Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 132 (26215) • Суббота, 12 мая 1990 года • Цена 5 коп.

«Дискуссионный листок № 31»

Чем отличается сегодняшний номер «ДЛ» от предыдущих? Прежде всего в нем широко представлены материалы устного выпуска «Дискуссионного листка», проведенного на фестивале «Правды». Проблемы национального самоопределения—тема встречи за «круглым столом».

— 3—4 страницы

ЗЕРКАЛО ДНЯ

«Космос—детям»

Всех шестерых — в Звездный! Так решила Государственная межведомственная комиссия по отбору кандидатов в космонавты, рассмотрев заявления журналистов, успешно прошедших медицинское обследование. Кто же полетит в космос!

Материалы о проекте «Космос—детям» публикуются на 5-й странице.

Крестьянская свобода

Как пугали нас иные чиновники крестьянской свободой: начнется повышение цен, погоня за длинным рублем!

А вот когда Баландин взял власть в свои руки, он оказался радикальным совсем в другом: первым делом отказался платить за содержание управленческих контор от совхоза до области. Что это — экстремизм? Или нормальное желание хозяина никому ни копейки не платить даром?

— 2 страница

ЗА РУБЕЖОМ

Итоги опроса

ЛОНДОН, 11. (ТАСС). О высоком авторитете Президента СССР М. С. Горбачева свидетельствуют итоги опроса общественного мнения, опубликованные сегодня в вышедшем здесь первом номере газеты «Юропиан» («Европеец»). Исследование, затрагивающее различные аспекты сотрудничества в Европе, проводилось в семи странах — СССР, Великобритании, Дании, ФРГ, Франции, Италии и Швейцарии. В каждой стране было опрошено по 500 человек старше 16 лет.

Более трети участников опроса заявили, что в случае создания «объединенной Европы», включающей как западноевропейские, так и восточноевропейские страны, наиболее предпочтительной кандидатурой на пост президента был бы советский руководитель Михаил Горбачев. На втором месте по итогам исследования — президент Франции Франсуа Миттеран, третье поделили премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер и канцлер ФРГ Гельмут Коль.

Опрос показал, что большинство западноевропейцев выступают за сохранение НАТО.

Акт вандализма

ПАРИЖ, 11. (Соб. корр. «Правды»). Варварский акт— так единодушно оценили руководители Франции и лидеры всех политических партий страны происшествие на еврейском кладбище в городе Карпантра.

Неизвестные мародеры проникли на кладбище и осквернили 34 могилы.

Надругательство над еврейскими могилами вызвало шок во Франции. Этот варварский акт осудили президент Ф. Миттеран, премьер-министр М. Рокар, председатель Национального собрания Л. Фабиус, лидер оппозиции, мэр Парижа Ж. Ширак.

Французская компартия, решительно осудив этот гнусный акт антисемитизма во Франции, призывает всех французов к борьбе против тех, кто разжигает расовую ненависть.

В. БОЛЬШАКОВ.



● Во время встречи на фабрике «Большевик».

Фото Ю. Лизунова и А. Чумичева (ТАСС).

ВСТРЕЧИ С КОММУНИСТАМИ ФРУНЗЕНСКОГО РАЙОНА СТОЛИЦЫ

Праздник Победы не только объединил разные поколения советского общества, но и еще раз напомнил: силой, сплотившей наш народ в тяжкие годы войны, были коммунисты. И сегодня, в трудное для страны время, партия готова принять на себя весь груз ответственности за политическую, социальную и экономическую программу перестройки. Об этом 11 мая шел разговор между М. С. Горбачевым и коммунистами 4-го партийного избирательного округа Фрунзенского района столицы, выдвинувшими Генерального секретаря ЦК КПСС кандидатом в делегаты на XXVIII съезд КПСС.

С табачной фабрики «Ява» начались сегодняшние встречи.

О нелегкой ситуации, сложившейся на фабрике, как, впрочем, и в табачной промышленности в целом, говорила секретарь партийной организации цеха Т. С. Климова. Все автоматические линии цеха в основном иностранного производства. Почти все они изношены. Современных линий мало.

Не в этом ли причина дефицита сигарет в табачных киосках, интересуется М. С. Горбачев. Оказывается, нет. Предприятие, продукция которого в стране пользуется спросом, не снижает, несмотря ни на что, объемы выпуска. Ежегодно торговые организации получают отсюда до 16 миллиардов штук сигарет и папирос. Корни дефицита, пояснили руководители фабрики, видимо, сродни истории со стиральным порошком: кроются в нарушениях работы торговли, порождающих ажиотаж, спекуляцию товарами.

Разговор в цехе касался многих острых проблем. Специалисты цеха, а это в основном женщины, приветствовали один из первых шагов Президента СССР— его поручение Верховному Совету подготовить постановление о мерах по улучшению положения женщин, охране материнства и детства, укреплению семьи.

Партийная организация московской кондитерской фабрики «Большевик» — в числе тех, что выдвинули М. С. Горбачева кандидатом в делегаты партийного форума. Сладкое ли это производство, существующее уже почти 140 лет (фабрика основана в 1855 году)? Уже в самом начале разговора выяснилось: проблем здесь, как и везде, хватает. Заработная плата, например, в среднем на 25 процентов ниже, чем у соседей со 2-го часового завода. Постоянен кадровый дефицит.

На вопрос М. С. Горбачева, что беспокоит рабочих в масштабах страны, прозвучал традиционный ответ: много сейчас разговоров о повышении цен...

— Необходимо привести нашу ситуацию с ценами поближе к мировому уровню,— сказал на это Михаил Сергеевич.— Рынок — это полная ответственность трудового коллектива за то, что он производит. Но к такому рынку надо прийти, и мы будем идти к нему шаг за шагом, держа под контролем основные продовольственные товары. Возьмем вашу продукцию. Допустим, какая-то часть ее будет под контролем, а другая пойдет на свободный рынок, который и определит цену.

Возникает вопрос: а зарплата? Конечно же, защищать нужно и тех, кто работает, раз будут цены меняться. При этом мы не можем действовать, не договорившись с обществом. Часть тружеников, пенсионеры, студенты должны получать компенсацию.

Еще одна проблема: как быть с рабочим, который лишается работы после закрытия убыточного предприятия? Государство должно и тут механизм предусмотреть, который бы включал пособие, возможность переквалификации.

— Значит, безработица? — спрашивает одна из собеседниц.

— Структурная безработица будет, она и сейчас есть,— ответил М. С. Горбачев.— Закрывается предприятие, надо же подготовить его к переходу на выпуск другой продукции — это же временная безработица. А кроме того, существует сейчас и скрытая. То, что делают у нас два-три человека, на Западе делает один. На одном из машиностроительных заводов во Франции, где мне довелось побывать, в конструкторском бюро пятьдесят человек, у нас на таком же по масштабам предприятии — триста.

Если мы сейчас с вами не воспримем все то, чем живет вся мировая экономика, то безбожно отстанем, будем вечно жить вчерашним и позавчерашним днем.

Во второй половине дня в конференц-зале «Известий» собрались представители более 20 партийных организаций округа, выдвинувших М. С. Горбачева и В. Н. Баранова кандидатами в делегаты XXVIII съезда КПСС.

Первым слово было предоставлено начальнику цеха Второго московского часового завода В. Н. Баранову.

Рассказав о своем жизненном пути, инженер, коммунист с 25-летним стажем заявил, что выставить свою кандидатуру его заставило, как он выразился, глубокое беспокойство за состояние в стране и в партии.

Весьма резко он определил то, что, по его мнению, представляет главную опасность: сращение партийной, государственной и военной власти. Поясняя эту формулу, он сказал, что в нашем обществе, по его мнению, доведена до абсурда формула, согласно которой революция ничего не стоит, если она не в состоянии себя защитить. Он предложил другой лозунг — революция ничего не стоит, если ей нечего защищать.

Основой программы кандидата, как он сказал, является глубокая демократизация всей общественной жизни страны, начиная со школ и вузов.

Затем слово предоставляется М. С. Горбачеву. Поблагодарив коммунистов округа за оказанное высокое доверие, он заявил, что XXVIII съезду КПСС предстоит сыграть важнейшую роль в жизни КПСС, нашей страны, каждого советского человека.

Перед этим выступлением, продолжал он, я размышлял, насколько подробно следует излагать здесь свою программу. Моя позиция всем известна, и на другую меня не заставит перейти ни под каким давлением. Такого пути просто не существует, это мой выбор коммуниста, мой моральный выбор.

Ответы на вызов времени, сказал далее кандидат, следует искать при участии всего общества, но обязательно двигаясь вперед. Более того, мы должны продвигаться вперед быстрее, ситуация этого требует.

М. С. Горбачев подробно остановился на тех проблемах, решив которые, наше общество сумеет ускорить развитие, углубит перестройку. Но для того, чтобы это обеспечить, надо полнее раскрыть идею социалистической демократии, сделать все, чтобы восторжествовала социальная справедливость. Социалистическая идея — идея плодотворная, и не зря она выжила даже после столь серьезных деформаций, сохраняет приверженность миллионов и миллионов людей.

Известное ленинское высказывание о необходимости коренного пересмотра взгляда на социализм — ключ к нашим сегодняшним размышлениям, сказал далее кандидат. Прогнозируя процессы, вырабатывая концепцию и политику перестройки, мы получим конкретные ответы на важнейшие вопросы от самой жизни. Сейчас нам необходимы именно направленность процесса, творческий поиск, а не расписание шагов, сказал М. С. Горбачев. Такую концепцию и политику мы имеем во всех сферах работы, которая ведется с целью революционного обновления жизни нашего общества.

Он подробно остановился затем на ходе экономической и политической реформ, высказал свое отношение к предсъездовской дискуссии в партии, отметив, что, несмотря на различие ряда положений, которые высказывают коммунисты, есть возможность для того, чтобы съезд этот послужил консолидации, а не расколу КПСС. Партия, подчеркнул он,— это мощная, объединяющая сила нашего народа.

Затем Генеральный секретарь ЦК КПСС ответил на многочисленные вопросы, касающиеся всех сторон нашей напряженной и неспокойной жизни. На одну из этих записок пришлось отвечать действием — работники типографии газеты пригласили М. С. Горбачева посетить их производство. Здесь был продолжен разговор с теми, кого непрерывность рабочего цикла лишила возможности участвовать в собрании.

В беседах принимали участие секретарь ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Т. Фролов, первый секретарь МГК КПСС Ю. А. Прокофьев, первый секретарь Фрунзенского райкома КПСС Москвы Г. И. Кутняков.

Отчет о встрече с представителями коммунистов 4-го избирательного округа Фрунзенского района Москвы будет опубликован в печати.

(ТАСС).

Высшей школе— высший класс

Наверное, сегодня уже мало кто знает о «тайном списке» академика Ивана Георгиевича Петровского. А этот документ был когда-то по-своему знаменит. Сюда ректор МГУ, возглавлявший около четверти века первый университет страны, заносил фамилии студентов, которые, будучи исключенными за различного рода провинности, восстанавливались его распоряжением в вузе.

Эксперимент, в известной мере рискованный, продолжался долгие годы. И, как рассказывают, Иван Георгиевич был доволен его результатами: среди подопечных ректора, судьба которых могла быть изломана случаем, оказалось немало ярких исследователей, специалистов. Выдающийся ученый, блестящий организатор высшей школы, Иван Георгиевич Петровский отличался особой зоркостью к одаренным молодым людям.

Думается, вполне естественно, что на встрече ректоров страны, открывшейся вчера в Общественно-политическом центре Москвы, разговор шел как раз об отечественных традициях высшего образования, среди которых, пожалуй, главная, спасительная — внимание к таланту, поощрение его.

Об этом говорил и Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев. Давая политическую оценку нынешней ситуации в стране, отмечая, что перестройка переживает сейчас важнейшую, во многом критическую фазу, он выразил надежду, что советская интеллигенция будет вместе с партией, вместе с прогрессивными силами нашего обновляющегося общества.

Михаил Сергеевич поддержал идею реформы высшей школы. Да, она нужна, но на основе четкой концепции, решающей, однако, не сиюминутные проблемы, а угадывающей перспективы развития общества. Иначе не избежать просчетов, которые обнаружились сегодня в ходе выполнения ранее принятых решений.

Действительно, нынче вузовская система обнаруживает немало парадоксов. Мы говорим о равнении на развитые страны. Но там число студентов постоянно растет. У нас же наметилась противоположная тенденция. По данным Госкомстата СССР, за четыре года нынешней пятилетки в стране подготовлено 3,2 миллиона специалистов — на 201 тысячу меньше, чем за такой же период в минувшей. Настораживает и этот факт: сокращают прием лучшие вузы, а слабые, наоборот, увеличивают его, зачастую искусственно раздувая контингент.

Нуждаются в пересмотре и сегодняшние пропорции дневного и заочного обучения специалистов. Вряд ли нормально, что более двух третей выпускников правоведческих вузов и факультетов получают дипломы, занимаясь без отрыва от производства.

К сожалению, сейчас высшая школа переживает отнюдь не лучшие времена. Причем это не всегда связано с противоречиями ее внутреннего развития. Немало проблем возникло в связи с новой экономической ситуацией, предстоящим переходом к рыночным отношениям.

В докладе председателя Государственного комитета СССР по народному образованию Г. А. Ягодина, говорилось, в частности, что переход промышленных предприятий на условия хозрасчета привел к снижению заинтересованности коллективов во вложениях в высшее образование. Практически не выполняется постановление ЦК КПСС и правительства о частичной компенсации затрат на подготовку специалистов. Увеличивается число случаев отказа в приеме на работу выпускников, направляемых по утвержденным ранее планам распределения. Не выполняется программа капитального строительства учебных корпусов и объектов социальной сферы народного образования.

Существенные трудности возникают из-за оттока обслуживающего персонала вузов в кооперативы и совместные предприятия.

Для того чтобы пережить этот сложный период, не только сохранить, но и нарастить потенциал высшей школы для удовлетворения запросов встающего на рельсы динамичного развития общества в специалистах мирового класса, необходимы совместные усилия самих вузов, правительства и Верховного Совета.

Разумеется, высшая школа не может жить лишь иждивенческими надеждами. Ее научный творческий резерв огромен. Предстоит лишь найти наиболее эффективные пути его реализации.

В дискуссиях, развернувшихся в общественно-политическом центре, ректоры обсуждают многие вопросы: повышение качества подготовки специалистов, их мировоззренческое становление, повышение уровня профессорско-преподавательского состава, интеграция вузов и академических институтов, автономизация высших учебных заведений, взаимоотношения с Советами, государственными органами.

Другой круг проблем — партия и высшая школа. Отвечая на вопросы, связанные с предстоящим XXVIII съездом КПСС, Михаил Сергеевич сказал, что форум коммунистов страны обогатит партию, общество новыми идеями. Я не жду никаких чрезвычайных происшествий на съезде, сказал он, хотя и идут разговоры о возможном расколе, о том, что КПСС перестанет быть ленинской. Обновленная партия после съезда не ослабнет, а, наоборот, усилится, сохранив позиции авангарда общества.

Во встрече ректоров принял участие В. А. Медведев.

В. РЯШИН.

Финиш близок

Итак, две недели перерыва в работе сессии Верховного Совета СССР истекли. И вчера, открывая заседание, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов кратко охарактеризовал, так сказать, промежуточные итоги третьей сессии, которая, как известно, дважды прерывалась на довольно длительный срок. Было принято 20 важнейших законов.

Что ж, чисто арифметические результаты перед последним этапом работы сессии впечатляют. Но в оставшееся до конца мая время предстоит обсудить и принять не менее важные законы, которые ждут избиратели. А. И. Лукьянов представил сессии ориентировочный график работы с 11 по 31 мая. Среди уже обсуждавшихся законопроектов выделим вопросы, впервые предложенные к рассмотрению. Это прежде всего доклад Совета Министров СССР о практической реализации Программы правительства СССР по оздоровлению экономики страны и о мерах по радикализации перехода на планово-рыночную экономику, а также законопроекты о советской милиции и о защите чести и достоинства, обеспечении и охране Президента СССР.

А пока члены Верховного Совета СССР возобновили постатейное обсуждение и принятие законопроекта о пенсионном обеспечении граждан в СССР. Можно выделить выступление депутата

Вчера в Кремле

А. Журавлева. Он обоснованно считает, что порядок начисления «стандартных» пенсий с заработка от 70 до 150 рублей ущемляет эту категорию пенсионеров сравнительно с более высокооплачиваемыми. Достаточно принципиальное замечание, тем более что депутат предложил свою методику расчета. Как и следовало ожидать, поток поправок и дополнений не позволил закончить работу над законопроектом. Она будет продолжена в субботу.

А завершилось вчерашнее заседание «кадровым вопросом»: было предложено рассмотреть кандидатуры на посты председателя новой Комиссии по процедуре работы высших органов государственной власти и председателя Комиссии по льготам и привилегиям взамен освобожденного от этой должности Е. Примакова. Однако в обоих случаях руководителей выбрать не удалось по сходным причинам: вопросы не подготовлены, с ходу решать их нецелесообразно.

Сегодня сессия продолжает работу.

Ю. СКИДАНОВ.

К сведению народных депутатов РСФСР

Регистрация народных депутатов РСФСР, прибывающих на Съезд народных депутатов РСФСР, будет производиться 13, 14, 15 мая 1990 года с 10 до 19 часов в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца.

Телефон: 224-33-46; 224-70-66.

Россия: шаг в завтра

Корреспонденты «Правды» беседуют с Председателем Совета Министров РСФСР А. В. ВЛАСОВЫМ

Что же за человек возглавляет правительство России!

Александр Владимирович Власов — сибиряк, с Байкала. После окончания Иркутского горно-металлургического института работал на шахте в Черемхово. Старожилы вспоминают, как появился он на шахте. До зарплаты еще далеко, а жить не на что. Пришел в комитет комсомола, попросил помочь. Да так и попал в орбиту комсомольской работы. Вскоре его избрали неосвобожденным секретарем.

В биографии А. В. Власова комсомольская линия потянулась из Черемхова в Иркутск, где стал вторым, а затем первым секретарем обкома комсомола... Потом Витим—первый секретарь райкома партии. Возвращение в Иркутск — вторым секретарем промышленного обкома партии.

Непростое это было время для Александра Владимировича. Область большая: промышленность, сельское хозяйство... Все требовало внимания. Приходилось, как сейчас говорит, догонять должность, доверие людей оправдывать, все время учиться. Только-только окреп, почувствовал уверенность в себе — избрали вторым секретарем Якутского обкома КПСС. Сегодня Александр Владимирович особенно тепло вспоминает годы работы в этой республике. Здесь по-настоящему становился на ноги как руководитель. Завоевал уважение людей. Чуткостью, вниманием, объективностью.

Семь лет отдал Якутии. Затем работал в ЦК КПСС, первым секретарем обкома партии в Чечено-Ингушетии, в Ростове, министром внутренних дел СССР.

На каждом участке — работа на пределе, с полной отдачей сил.

И вот новая подвижка в жизни — выдвинули Председателем Совета Министров РСФСР...

Мы несколько раз договаривались с Председателем Совета Министров РСФСР А. В. Власовым об интервью для «Правды». Но всякий раз в последний момент что-то срывалось: то ли Александр Владимирович из-за занятости не мог, то другие срочные дела меняли планы. На этот раз вопрос поставили ребром: «Александр Владимирович, читатели «Правды» просят встречи с вами. Пожалуйста, выкройте время сегодня». В трубке молчание, потом: «День до предела загружен, но давайте встретимся после 18.00. Прошу учесть только, что в 16 я встречаюсь с ветеранами войны, и когда окончится встреча, не знаю, так что не взыщите, если задержусь».

Мы его дожидались у заведующего секретариатом. Чтобы не терять времени, тот предложил почитать некоторые материалы о проблемах Российской Федерации. Только углубились в чтение, звонок из приемной: «Александр Владимирович вас ждет» ...И вот мы в кабинете российского премьера. Во всю стену рельефная карта РСФСР. Взглянешь на нее, еще раз увидишь, какая она огромная, Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.

— Александр Владимирович! Наверное, труднее всего вам приходится здесь, на этом посту?

— Пожалуй, вы правы. И особенно трудно потому, что с первых дней постоянно ощущал свое безвластие. Дело в том, что роль правительства России долгое время была, прямо скажу, весьма невыразительной. На протяжении десятилетий оно работало как бы в «тени» союзных органов.

А главное, непростая ситуация, сложившаяся за последние годы в Российской Федерации, усугубляется целым рядом негативных тенденций. В экономике республики обнажились накопившиеся сложные проблемы и противоречия, вызванные некомплексным развитием РСФСР и ее регионов. Не удовлетворяется спрос населения на продукты питания и товары народного потребления, усилилась разбалансированность финансов и денежного обращения.

Процессы обновления протекают трудно. Экономическая реформа пока не приносит желаемых результатов, а народное хозяйство не набирает необходимого ускорения. Снижение темпов работы и производительности труда отрицательно сказывается на объемах национального дохода и финансовых возможностях республики.

Обострились вопросы обеспечения населения жильем, не происходит существенных изменений в здравоохранении. В РСФСР резко ухудшается экологическая обстановка, растет преступность. В результате во многих регионах республики нарастает социальная напряженность.

Все эти проблемы стали следствием излишней централизации и ведомственности в управлении народным хозяйством, ограниченности прав, финансовых и материально-технических возможностей республики и местных Советов. Судите сами: еще до недавнего времени в ведении правительства республики находилось всего четыре процента общего объема промышленного производства, а все остальное подчинялось союзным министерствам и непосредственно Совету Министров СССР. У наших кадров выработался свой стереотип решения всех вопросов — писать сотнями записки с просьбами в союзное правительство. Прямо-таки фабрика по сочинению прошений, а не Совмин!

Сейчас положение начинает меняться. Доля хозяйства РСФСР в совокупном общественном продукте республики возросла до 43 процентов. Нам полностью переданы агропромышленный комплекс, ряд других отраслей, большая часть капитального строительства. И это, разумеется, не предел. Мы намерены, конечно, не форсируя событий, все шире распространять компетенцию республиканских органов управления на производительные силы России.

Что же касается правительства Российской Федерации, то теперь, с принятием законов СССР, обновляющих союзную федерацию, оно будет уже полной мерой нести ответственность за положение дел в республике. Мы надеемся, что вновь избранный Верховный Совет республики выработает новый закон о Совете Министров, который позволит ему выступать полноправным и полновластным орга-

(Окончание на 2-й стр.)

Россия: шаг в завтра

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

ном по-настоящему суверенной России.

Ясно, что старыми методами справиться с накопившимися проблемами не удастся. Решение многообразных и сложных задач возможно лишь в принципиально новой политической и экономической среде. Наиболее оптимальным вариантом развития России, по мнению правительства, является укрепление ее экономического суверенитета в сочетании с преимуществами нового хозяйственного механизма, что позволит эффективно использовать созданный потенциал и обеспечить рациональное участие в общесоюзном разделении труда.

— В этой связи читатели «Правды» задают такой вопрос: «Через некоторое время вы представите съезду Российской Федерации программу правительства. Какое место в ней займет экономический суверенитет? Какие практические шаги намечаются, чтобы поправить дело?»

— Действительно, нами разработана к съезду программа предстоящей деятельности правительства. Она охватывает широкий круг вопросов, в том числе политического и экономического суверенитета России, совершенствования хозяйственного механизма, перестройки инвестиционной политики. И, конечно же, главное внимание в ней сосредоточено на решении наиболее острых социальных проблем.

Особенность переживаемого момента заключается в том, что Российская Федерация, как и другие союзные республики, в соответствии с вновь принятыми законами СССР, впервые обретает возможность обеспечить свой полноценный экономический суверенитет. Предстоит создать принципиально новую систему отношений России с Союзом ССР и другими республиками. Отныне эти отношения будут строиться на равноправной и взаимовыгодной договорной основе. РСФСР станет полноправным участником межреспубликанских и межгосударственных связей и отношений в рамках союзного договора в составе обновленной федерации.

Экономический суверенитет — это исключительное право России распоряжаться всеми своими природными богатствами, всем накопленным в республике экономическим, научно-техническим и интеллектуальным потенциалом. Мы считаем, что к компетенции республики должны быть отнесены все вопросы, связанные с размещением и развитием производительных сил на ее территории, осуществлением инвестиционной и структурной политики.

Экономический суверенитет России — это система перераспределения в пользу республики прав и обязанностей в области материальных ресурсов, производимой продукции, финансов. Наша задача — создать, опираясь на Закон о собственности, эффективные условия хозяйствования прежде всего в основном звене экономики.

Одним из важнейших элементов экономического суверенитета является перевод республики на самофинансирование, самостоятельное формирование бюджета за счет зарабатываемости средств. Сам порядок его должен принципиально измениться. По важнейшим доходным источникам следует установить единые для всех союзных республик нормы перечисления средств в союзный бюджет на финансирование общегосударственных мероприятий.

В условиях полного суверенитета особое значение приобретает эквивалентный обмен между республиками. При существующих, заниженных в 1,5—2 раза, ценах на сырьевые и топливно-энергетические ресурсы и, напротив, завышенных ценах на многие промышленные изделия нам, россиянам, в случае перехода на самофинансирование угрожает потеря десятков миллиардов рублей ежегодно. Обязанность правительства — позаботиться о том, чтобы новые оптовые и закупочные цены отвечали стратегическим интересам России. К компетенции республики должны быть отнесены вопросы определения цен на все виды сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, продукцию производственно-технического назначения, сельского хозяйства, потребительские товары.

Одновременно мы будем добиваться предоставления республике более широких прав в осуществлении финансово-кредитной и налоговой политики, формировании специальных целевых фондов. Это позволит нам активно влиять на воспроизводственные процессы с учетом различий в уровнях социально-экономического развития регионов, и прежде всего Нечерноземья, Сибири, Севера, Дальнего Востока.

И, конечно же, экономический суверенитет республики обеспечивается не только финансовыми, но и материальными ресурсами. Все произведенное на ее территории должно принадлежать прежде всего России и направляться на удовлетворение ее потребностей. Ведь что сегодня получается? В республике, к примеру, находится 95 процентов всех запасов леса в стране, а местные советские органы и правительство РСФСР фактически лишены возможности распоряжаться ими. А возьмите рыбные запасы наших морей и океанов. Разве не парадокс, что мы, владельцы этих богатств, должны просить лицензию на их добычу у союзного министра? С таким же бесправием сталкиваешься и при распределении многих стройматериалов — того же цемента, производимого на российских заводах.

Важная составная часть экономического суверенитета России — осуществление полноценной внешнеэкономической деятельности на основе валютной самоокупаемости.

Действующий ныне порядок валютных отчислений не стимулирует расширение экспорта товаров. Нельзя более терпеть такое положение, когда территории и трудовые коллективы РСФСР, поставляющие на экспорт товары на миллиарды рублей, фактически не получают валюты для своих нужд. Правительство считает, что вся валютная выручка от экспорта товаров с территории республики должна поступать в ее доход — за вычетом той части, которая будет вноситься по соглашению между Союзом ССР и РСФСР в союзный бюджет.

Все эти и другие принципиальные вопросы нашли отражение в проекте Концепции экономического суверенитета РСФСР, которая выносится на рассмотрение Съезда народных депутатов России.

— Итак, вы надеетесь, что экономический суверенитет поможет республике развязать сложные узлы ее социально-экономических проблем...

— Не просто надеюсь — уверен. Суверенитет открывает перед нами новые возможности для более энергичного, целеустремленного решения прежде всего приоритетных задач.

Первая и главная забота правительства — это, конечно, продовольственное снабжение. Скажу откровенно: ежедневно гораздо более половины моего рабочего времени уходит на разби-



Фото А. Худасова.

рательство и практическое решение вопросов снабжения городов мясом, а колхозов и совхозов — концентратами, удобрениями, техникой... Мы еще не до конца отрешились от административных методов управления агропромышленным комплексом. И чем скорее преодолеем их — тем быстрее выйдем на новые рубежи в сельском хозяйстве.

Для этого предстоит, прежде всего, опираясь на Законы о земле и об аренде, решительно перейти к многообразным формам пользования и распоряжения собственностью, создать равные экономические условия для всех видов хозяйствования на земле. Широким фронтом будет развернута работа по социальному переустройству села, обновлению материально-технической базы сельскохозяйственного производства, интенсивному развитию и техническому переоснащению перерабатывающих отраслей. Определены меры по ускоренному развитию сельского хозяйства вокруг крупных промышленных центров Урала, Сибири и Дальнего Востока.

— Чтобы воплотить эти замыслы в жизнь, нужен принципиально новый экономический механизм.

— Безусловно. Думаю, во-первых, что темпы роста инвестиций в агропромышленный комплекс должны быть более высокими по сравнению с другими отраслями и полностью обеспечиваться материально-техническими ресурсами. Мы не имеем права забывать о наших долгах российскому селу.

Далее, нуждается в коренной перестройке вся система налогообложения.

— Что тут предстоит прежде всего сделать?

— Представляется, что она могла бы включать в себя продовольственный налог на основные виды продукции сельского хозяйства, единый налог на землю с учетом ее экономической оценки, а также льготное налогообложение и снижение платежей от прибыли предприятий перерабатывающих отраслей. И, наконец, несмотря на все трудности мы намерены пойти на списание с колхозов и совхозов их задолженности государству, чтобы создать им благоприятные возможности в новых условиях хозяйствования.

— Что касается Продовольственной программы, тут горизонты проясняются, а как с товарами народного потребления? Магазины пока пусты.

— Есть программа и по товарам народного потребления. Считаю, что нам удастся снять напряженность в обеспечении населения товарами прежде всего за счет более полного использования имеющегося производственного потенциала, перепрофилирования предприятий и конверсии оборонного комплекса. Широко осуществляется техническое перевооружение легкой и текстильной промышленности, в том числе за счет закупки техники и технологии у фирм зарубежных стран. Взят курс на создание небольших предприятий, цехов, участков в районах, имеющих свободные трудовые ресурсы. Получают развитие кооперированные связи РСФСР с зарубежными странами.

— Во всей этой работе важно поднять заинтересованность предприятий и местных Советов. Почему бы, например, не оставлять в распоряжение местных органов власти весь прирост выпуска товаров народного потребления?

— Думаю, что справедливо было бы оставлять на местах и всю продукцию, произведенную на мощностях, построенных за счет местного бюджета. Для России немалое значение имело бы и льготное налогообложение для предприятий легкой и текстильной промышленности. Все эти вопросы мы намерены решить уже в ближайшее время.

— Читатели «Правды» интересуются, как будет решаться в России жилищная проблема?

— Придаем этому делу первостепенное значение. Должен прямо сказать, что, несмотря на предпринимаемые усилия, и сегодня почти 7 млн. российских семей проживают в коммунальных квартирах, общежитиях или арендуют жилье у частных лиц. Стыдно и больно, что около 2 млн. человек до сих пор живут в аварийных и ветхих домах. Ежегодно вводится более 1 млн. квартир, а очередь на получение жилья продолжает расти. Сейчас в ней состоит свыше 9 млн. семей.

Складывающаяся ситуация потребовала внесения существенных изменений в нашу программу «Жилье-2000». Уточнены объемы жилищного строительства с учетом проведенной переписи населения и инвентаризации жилого фонда. По нашим расчетам, они должны составить к 2000 году 1,3 млрд. кв. метров, или почти в полтора раза больше, чем планировалось ранее. Пересмотрены и сами концептуальные подходы к реализации жилищной программы. Мы начнем постепенно, но последовательно переходить от распределения жилья, построенного за счет централизованных капитальных вложений, к преимущественному его зарабатыванию трудовыми коллективами и отдельными гражданами. Резко возрастет ввод жилья за счет средств населения через индивидуальное и кооперативное строительство. При этом непременно должны быть сохранены льготы и государственное обеспечение для социально незащищенных групп населения.

К числу приоритетных задач я отношу, безусловно, и оздоровление экологической обстановки в России. Сегодня все выступают за усиление охраны природы, за чистоту неба, рек и морей, за сохранность лесов и земель. Вместе с широкой общественностью поставить заслон своеволию ведомств, их варварскому хозяйничанью на просторах России — в этом вижу я долг правительства республики.

Таковы лишь некоторые из насущных наших проблем, которые постоянно находятся в поле зрения правительства. Конечно, ими не исчерпывается программа его предстоящей деятельности. К сожалению, что называется, «за кадром» интервью остаются важные вопросы существенного повышения качества медицинского обслуживания, решительной гуманизации и демократизации всей системы образования и воспитания, духовного возрождения России. В решении их также немало недостатков и трудностей, над преодолением которых правительство будет и впредь активно работать.

— Александр Владимирович, а как видится вам политический суверенитет России?

— Должен сказать, что жизнь объективно подвела нас к необходимости расширения политического суверенитета РСФСР, уравнивания ее в правах с другими союзными республиками. Исторически сложилось так, что в условиях формирования Союза ССР вокруг России, подтягивания бывших царских окраин многие государственные функции республики были сосредоточены в центре. К сожалению, и в последующие годы ситуация изменений не претерпела.

Вполне очевидно, что нам нужно было сперва «догнать соседей». Ведь, по нашим прикидкам, в РСФСР отсутствовали более полутора десятков административных, идеологических, научных и других структур и органов управления, которые имеются в других республиках. Совет Министров совместно с Верховным Советом РСФСР в последнее время активно занимаются воссозданием недостающих структур. Дело постепенно продвигается, хотя, прямо скажу, не без труда и даже не без сопротивления со стороны союзных органов.

Вы знаете, что республике уже переданы общестроительные министерства, образованы Министерство внутренних дел, Госкомитет по национальным вопросам. Принят Указ об основании Академии наук РСФСР, состоялось решение правительства о создании Российской сельскохозяйственной академии. Идет процесс формирования общественных организаций. 19 июня начнет работу республиканская конференция КПСС, которая решит вопрос о создании Российской коммунистической партии.

Разумеется, выравнивание статуса РСФСР по отношению к другим республикам — всего лишь часть общего процесса обновления союзной федерации, наполнения ее качественно новым содержанием. Россия будет теперь обладать всей полнотой государственной власти на своей территории, станет самостоятельной и независимой, за вычетом полномочий, добровольно переданных ею в ведение высших органов Союза ССР. В соответствии с новыми законами СССР коренным образом меняется правовой статус РСФСР. Эти изменения коснутся и атрибутов государственной символики — гимна, флага, герба.

Российская Федерация признает себя равной среди равных союзных республик и считает необходимым распространить принцип равноправия на все сферы общественной жизни и взаимоотношения со всеми республиками и Союзом в целом, что должно быть закреплено в новом союзном договоре.

— А какой вам видится сегодня роль России на международной арене?

— Она должна принимать более активное участие в формировании и осуществлении внешней политики Союза ССР. Очевидно, например, что вопросы отношений со странами, которые граничат с РСФСР, не должны решаться без России. Как суверенное государство, она должна иметь реальное право заключать международные договоры и соглашения с правительствами отдельных стран, вступать в международные и региональные организации, располагать своими представителями в посольствах и торговых представительствах СССР.

В общем, политический суверенитет позволит России проводить самостоятельный курс во всех вопросах как внутренней, так и внешней политики. Думаю, что самостоятельная независимая Россия сумеет возвысить свой авторитет и послужить делу укрепления нашего Союза.

— Наверное, наш разговор был бы не полон, если не коснуться проблемы межнациональных отношений в РСФСР. Насколько остры они? Каким, на ваш взгляд, должно быть национально-государственное устройство России?

— В Российской республике проживает более ста наций и народностей, спаянных вековыми историческими традициями, тесными экономическими, культурными и духовными связями. Кроме того, следует иметь в виду, что РСФСР — это не республика коренного русского народа. Россия — по-своему уникальная федерация областей, краев и автономных республик, где национальный состав населения является лишь одним из признаков национально-государственного устройства.

Конечно, все это не означает, будто у нас нет никаких проблем в межнациональных отношениях. Более того, в последнее время кое-где явно нарастают сепаратистские настроения. Если дать им волю, может возникнуть угроза развала единой, целостной России. Сохранить и укрепить это единство, по моему глубокому убеждению, возможно только на подлинно демократической основе.

Прежде всего, Российская Федерация должна не на словах, а на деле стать союзом суверенных народов. Предстоит поднять на качественно новый уровень все виды национальной автономии. Мы исходим из того, что автономная республика — это социалистическое Советское государство, субъект союзной федерации. Назрела также необходимость расширить права автономных областей и округов. Правительство намерено незамедлительно приступить к разработке правового статуса национальных автономий, а также договоров и соглашений между ними и Российской Федерацией. Кроме того, впереди большая работа по образованию новых национальных районов, сельских и поселковых Советов, созданию национальных культурных центров. Что касается вопросов культуры, языка, национальных традиций и обычаев, то здесь я — за полную самостоятельность всех национальных образований. В то же время каждый россиянин, независимо от национальности, места проживания, должен повсюду чувствовать себя полноправным гражданином республики, членом общей семьи народов России.

Беседу вели
О. ЛОСОТО,
А. ЧЕРНЯК.

Открылся съезд

АШХАБАД, 11. (Корр. «Правды» М. Волков). Вчера в Ашхабаде начал работу XXIV съезд Компартии Туркменистана. Делегатам 115-тысячного отряда коммунистов республики предстоит обсудить проблемы экономического и социального развития, наметить пути их решения.

— После долгих лет застоя первая серьезная попытка в корне изменить положение дел в республике была предпринята на предыдущем, XXIII съезде компартии,— отметил в отчетном докладе первый секретарь ЦК Компартии Туркменистана С. А. Ниязов.— Однако тогда далеко не полностью были вскрыты уродливые явления, поразившие общество.

В Туркмении не скоро забудут шестой пленум ЦК компартии республики, когда были развенчаны дутые авторитеты высокопоставленных партийных функционеров, о чем «Правда» в свое время писала. Прямо на пленуме коммунисты исключили из членов КПСС трех секретарей Ташаузского обкома партии, председателя облисполкома. Мощная волна очищения прокатилась по всей республике. И люди поверили новому руководству. Заметно вырос авторитет партийных организаций, численный состав которых увеличился.

Тем не менее уже в первый день работы нынешнего съезда прозвучало немало критики в адрес руководящих партийных органов.

Коммунисты Туркменистана на своем съезде единодушно выразили полную поддержку позиции ЦК КПСС, изложенной в открытом письме «За консолидацию на принципиальной основе».

Поздним вечером тайным голосованием первым секретарем ЦК Компартии Туркменистана делегаты вновь избрали Председателя Верховного Совета республики С. А. Ниязова.

Работа конференций

ВЛАДИВОСТОК, 11. (ТАСС). Сегодня открылась Приморская краевая отчетно-выборная партийная конференция.

Острую, неоднозначную реакцию делегатов вызвал отчетный доклад. Участникам конференции был роздан альтернативный доклад, подготовленный инициативной группой, что еще больше обострило дискуссию.

Серьезную тревогу на фоне нападок на партию со стороны лидеров различных неформальных движений, говорили выступающие, вызывает ослабление идеологической работы в крае.

◇

ОРДЖОНИКИДЗЕ, 11. (ТАСС). Сегодня здесь состоялась Северо-Осетинская областная отчетно-выборная партконференция, на которой обсуждены отчет обкома партии, проекты Платформы ЦК КПСС и Устава партии.

В результате тайного голосования на пост первого секретаря Северо-Осетинского обкома партии вновь избран Председатель Верховного Совета Северо-Осетинской АССР А. Х. Галазов.

На конференции избраны делегаты на XXVIII съезд партии. Среди избранных — член Президентского совета СССР, кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС Е. М. Примаков, который выступил на конференции.

Отставка не принята

Вчера состоялся пленум Московского областного комитета КПСС. Обсуждался один вопрос — организационный: рассмотрено заявление первого секретаря МК КПСС В. К. Месяца об отставке. Как объяснил руководитель коммунистов Подмосковья, его просьба вызвана исключительно достижением пенсионного возраста — 62 года. ЦК КПСС счел такую просьбу естественной.

Однако все выступившие на пленуме высказали категорическое несогласие. В качестве аргументов приводилось следующее: за четыре года работы В. К. Месяца на посту первого секретаря ему удалось направить партийные организации Подмосковья на перестройку в идеологической и социально-экономической сферах, появилась тенденция к позитивным переменам в хозяйственной жизни области. Отмечалась также и принципиальная кадровая политика бюро МК, которое он возглавляет. Свидетельством его авторитета является избрание народным депутатом СССР трудящимися Ступинского, Домодедовского, Каширского и Серебряно-Прудского районов. Однако положение в области остается непростым.

В данных условиях смену партийного вожака участники пленума сочли нежелательной. По результатам голосования (при одном против и одном воздержавшемся) отставка не принята.

Ю. КАЗЬМИН.
(Корр. «Правды»).

Они не смотрят на часы

- Чем силен сельский кооператив
- Крестьянский радикализм на деле
- Как на собственном огороде

К концу дня поселок заметно оживает. Возвращаются с работы из города или совхоза люди. Спешат по домам, на свои огороды, уже оперившиеся первой изумрудной зеленью. Дотемна нужно успеть взрыхлить, удобрить, полить и сделать тысячу других дел по хозяйству.

Лишь бригада Баландина, может быть, единственная во всей округе, не смотрит на часы. Поднимая к вечернему солнцу столбы пыли, ее трактора без остановки продолжают таскать посевные агрегаты по полям. Остаток светлого времени суток члены бригады используют явно не для личных огородов. Контраст между ними и основной деревенской общественностью очевиден и наводит на размышления...

Немного статистики. Из трех тысяч человек, живущих здесь, на центральной усадьбе совхоза «Фаустово», в самом хозяйстве работает едва ли семьсот. Остальные с крестьянством сохранили связь только через огороды. А работают кто где: Воскресенский район промышленными предприятиями не беден. Подобная маятниковая миграция обретает все большую амплитуду. В Московской области уже немало районов, где больше половины сельского населения на работу ездит в город.

Как остановить ее? С таким вопросом я и приехал к Баландину.

С бригадиром и его коллективом довелось познакомиться еще прошлой осенью, в разгар уборки картофеля и овощей. На фоне всеобщей неразберихи, когда партнеры по «картофельной цепочке» были готовы броситься друг на друга с кулаками, когда на полях гнил урожай, базы отказывались его принимать, шефы саботировали уборку, эта бригада казалась оазисом благополучия. И этот молодой парень — Сергей Баландин, на вопрос: «Как дела»,— не кривя душой, ответил:

— Нормально.

Нормально, почти без помощи шефов шла уборка, реализация картофеля. В итоге именно эта бригада получила с гектара самый большой в районе урожай. Секрет очень прост: эти ребята были хозяевами своего труда и урожая.

«Эка невидаль — хозяева!» — скажет читатель. В самом деле: «чувство хозяина», «радикальная перестройка экономических отношений на селе» — эти слова давно примелькались. Согласно официальным данным, в сельском хозяйстве Московской области тысячи арендаторов и арендных коллективов, сотни хозяйств, широко использующих арендные отношения. А где аренда, там, ясно, хозяева. Но за частоколом парадных цифр теряется порою деталь, за которой стоит суть. В подавляющем большинстве случаев за аренду выдается внутрихозяйственный подряд. К настоящей аренде он имеет мало отношения. Согласно последним законодательным актам — это лишь форма организации и оплаты труда. Слов нет, она прогрессивнее своих предшественниц, но назвать подрядчика хозяином вряд ли кто-то осмелится.

А Баландин — хозяин. Его, специалиста с высшим образованием, словесной эквилибристикой насчет аренды не обманешь. Назови как хочешь, но если у сельского хозяина нет своего счета в банке, самостоятельности ему не видать. Его бригада, точнее, кооператив, имеет и счет, и печать, и бланк.

Нашел чем удивить — кооператив! Не будем торопиться. Еще пару лет назад баландинская бригада была обычным подразделением совхоза «Фаустово». Но в конце 1988 года ребята задумались: с какой, собственно, стати они, крестьяне, ходят в наемных рабочих? Нельзя сказать, что все в совхозе с восторгом отнеслись к такой постановке вопроса, но с помощью районных властей его удалось решить. И вот уже второй год, как лодка от корабля, кооператив пустился в свободное плавание на трехстах гектарах пашни, арендовав нужную технику и прихватив с собой весь набор культур, ранее выращивавшихся на этих землях: корма и картофель.

Вызревшие в недрах совхозов, взламывающие прежние административные структуры, такие кооперативы можно пересчитать по пальцам. Они в большинстве случаев создаются по инициативе смелых и прогрессивных руководителей хозяйств. Здесь расправляется та самая крестьянская инициатива, на которую мы возлагаем столько надежд.

Что же она представляет собой на деле?

Первое, самое очевидное: выявила добросовестных, вкалывающих на общественном поле, как у себя на огороде,— это признают все. Дело, в общем-то, не только в производственных показателях. Создано товарищество в лучших крестьянских традициях. В него вошли наиболее квалифицированные механизаторы. Что их привлекло? Конечно, надеются на приличные заработки. Но послушайте, что ценят они не меньше денег:

— Здесь работать лучше,— пояснил Виктор Кудрявцев, приглушив на минутку свой трактор.— В совхозе, кто трудится, а кто и нет, а у нас не поволынишь. Начальников опять же поменьше. Никто не указывает. Баландин сам садится за штурвал и пашет.

Директор совхоза В. Герасимов, стоящий здесь же, в общем согласен с такими доводами. Кооператив выгодно отличается от совхоза. Самостоятельностью. Следовательно, инициативой, прилежанием.

Сразу рухнуло многое из того, чем пугали общество иные чиновники, желавшие оставить крестьян в своем подчинении. Ни цены взвинчивать, ни инфраструктуру хозяйства рушить, ни резко менять набор культур арендаторы не спешат. Они оказались радикальны в другом. Сразу стало ясно, что ни копейки никому задаром не отдадут. Первым делом отказались платить на содержание контор от совхоза до области.

— Бухгалтер у нас свой, а от остальной конторской деятельности я пока пользы не ощущаю,— объяснил Баландин.

Конечно, даже Баландин, имеющий высшее сельскохозяйственное образование, не может быть одновременно специалистом и по агрономии и по механизации, экономике и многому другому. В услугах квалифицированных специалистов он непременно будет нуждаться. Так что речь не о роспуске аппарата управления в принципе. Судя по всему, кончается время, когда конторы управляли крестьянином, сидя у него на шее, не отвечая материально за свои рекомендации.

Правда, еще не известно, чем обернется такой радикализм самим крестьянам. Ведь распределение материальных ресурсов пока идет как раз по линии этих самых контор...

В любом случае очевидно: «бархатного» перехода на аренду не получится. Отрадно, что эти «детали» не заслоняют сути явления для руководителей «Фаустова».

— Кооператив Баландина — та форма работы на земле, к которой со временем должны подойти все мы,— считает заместитель директора совхоза В. Горюнов.

А теперь вернемся к тому, с чего начали зарисовку. Весь поселок совхоза «Фаустово» пашет свои огороды. Многие с них имеют такие доходы, что основная работа для них — скорее формальность. Значит, их не пугает, как принято считать, примитивный труд (а он на частном подворье несоизмеримо рутиннее, чем в совхозе).

Помню шумную кампанию двухлетней давности, прокатившуюся по области. С подачи местной молодежной газеты один совхоз обратился на всю Москву и область с призывом: «Есть пятнадцать коттеджей, приезжайте к нам жить, работать!» Желающих оказалось много: на каждый коттедж претендовали 13 семей, значит, выбрать было из кого.

Помню, с какой заботой счастливые новоселы устраивались, разбивали и расчищали свои огороды. Помню надежду совхозных и районных властей: вот теперь хозяйство встанет на ноги... И что же? Прошло совсем немного времени, коттеджи постепенно обживаются и обрастают плодовой зеленью. А вот в совхозном производстве, ради которого все и затевалось, уже почти никто из новоселов не работает.

Выход один: чтобы крестьянин и на общественное поле пришел таким же хозяином, как на свой огород. Баландин подает пример. Он уже купил в кредит трактор, сортировку для картофеля. В планах членов кооператива артельно построить себе дома, чтобы вырваться из нынешних клетушек.

Речь идет, конечно, не о создании на землях совхоза примитивных единоличных хозяйств, хотя и они не запрещены. Речь о том, чтобы нынешние подразделения перешли в истинно хозяйские руки. Вот что прикрепит человека к земле, поможет поднять плодородие земли.

За успехами Баландина пристально наблюдают сотни крестьянских глаз. И не исключено, что завтра многие пойдут по его следам. Во всяком случае в совхозе уже сейчас встревожены: лучшие механизаторы уходят к Баландину. А может, это и неплохо? Лучше к Баландину, чем из села в город.

К. ЛЫСЕНКО.
(Спец. корр. «Правды»).
Московская область.

Трудящиеся протестуют

ТАЛЛИНН, 11. (ТАСС). Далеко не однозначную реакцию в Эстонии вызвали решения Верховного Совета республики, касающиеся государственной символики. Напомним, что высший орган власти Эстонской ССР постановил признать недействительным наименование «Эстонская Советская Социалистическая Республика», прекратить использование герба, флага и гимна Эстонской ССР в качестве государственных символов, ввести в действие статьи основного закона Эстонской республики 1938 года...».

Немало жителей Эстонии поддержали эти решения правительства.

Но, вместе с тем, есть большая группа людей, которые воспротивились принятым решениям. На ряде предприятий — заводе «Вольта», Таллинском машиностроительном заводе имени И. Лауристина и других — прошли митинги, на которых участники одобрили инициативу народных депутатов Верховного Совета Эстонской ССР, призвавших к созыву съезда депутатов всех уровней, стоящих за единство советской федерации, с целью объединения усилий всех органов местного самоуправления и трудовых коллективов для защиты конституционных прав граждан СССР, проживающих в Эстонии.

Вот, к примеру, выдержки из политической декларации, которую приняли сегодня участники митинга коллектива научно-производственного объединения «Электротехника»: «Потребовать от Комитета конституционного надзора СССР экстренного рассмотрения законов, принятых Верховным Советом ЭССР. Выразить полную поддержку комитету защиты Советской власти и проводимых им мероприятий, направленных на обеспечение прав и интересов граждан ЭССР, не желающих порывать связей с Союзом ССР, вплоть до политической забастовки в масштабе всего прибалтийского региона...».

Участники митинга говорили, что декларированием названия «Эстонская республика» Верховный Совет еще раз в одностороннем порядке заявил о фактическом выходе Эстонской ССР из состава СССР.

Участники митингов избрали делегатов на съезд народных депутатов всех уровней, стоящих за единство советской федерации.

Вести из космоса

ЦЕНТР УПРАВЛЕНИЯ ПОЛЕТОМ, 11. (ТАСС). Начался четвертый месяц орбитального полета Анатолия Соловьева и Александра Баландина.

Программа работы экипажа после прихода автоматического корабля «Прогресс-42» включала в себя разгрузку доставленного оборудования, технологические и биотехнологические эксперименты.

8 мая на установке «Галлар» начата очередная плавка. Целью технологического процесса, рассчитанного на 120 часов, является получение полупроводникового материала теллурида кадмия с улучшенными характеристиками.

На борту комплекса «Мир» с помощью аппаратуры и биопрепаратов, доставленных грузовым кораблем, продолжаются эксперименты по космической биотехнологии. На протяжении нескольких месяцев в невесомости планируется вырастить кристаллы различных видов белков для последующих исследований в интересах развития современной медицины.

По графику регламентно-профилактического обслуживания пилотируемого комплекса вчера космонавты заменили на станции один из блоков аккумуляторных батарей и отдельные элементы автоматики в системе электропитания.

Сегодня Анатолию Соловьеву и Александру Баландину предстоит выполнить ряд технических экспериментов по оценке разрешающей способности оптических приборов, проверить работу средств жизнеобеспечения, имеющихся в модуле «Квант-2».

Полет проходит нормально. Космонавты здоровы, чувствуют себя хорошо.

Обнаружены наркотики

11 мая в аэропорту Шереметьево-2 таможенники задержали более 5 килограммов героина, нелегально переправлявшегося транзитом через Москву в одну из стран Восточной Европы. Наркотик обнаружен в чемодане с двойным дном.

Материалы по делу о контрабанде переданы в следственные органы. (ТАСС).

Очередной номер журнала

Вышел из печати десятый номер журнала ЦК КПСС «Партийная жизнь». Он открывается рубрикой «Ленинские уроки партийности». Для чего создавал В. И. Ленин партию коммунистов, как складывались и развивались его взгляды на партию, какие ленинские идеи служат решению задач перестройки? Эти и другие вопросы рассматриваются в статье Ю. Васютина и З. Зотовой «Стать авангардом рабочего класса, всех трудящихся». Учиться у Ленина выработке политического курса — тема статьи Н. Морозовой «Беспощадный анализ ошибок и скорейшее их исправление».

О семинаре партийных работников по проекту Устава КПСС рассказывается в статье В. Чурилова «Каким быть основному закону жизни партии». Дискуссионные размышления П. М. Макеевой и С. Могилата посвящены возрождению независимого контроля.

В номере опубликованы социологические исследования общественного мнения накануне XXVIII партсъезда.

В разделе «Политический плюрализм и консолидация» публикуются редакционная статья «Сплачивать силы демократии и прогресса».

В журнале опубликована статья М. Шмелькова «Под чужим флагом», в которой комментируются заявления Ю. Афанасьева.

Председатель Президиума ЦК СКЮ М. Панчевский выступает со статьей «Добиться установления единства партии на новых основах».

(ТАСС).

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 31

Партия и перестройка ✦ К XXVIII съезду КПСС

ТЕЛЕГРАММА В «ПРАВДУ»

Мы — за очищение!

Ознакомившись с Открытым письмом ЦК КПСС к коммунистам страны, мы, ветераны партии, войны и труда города Сухуми, заявляем о своей твердой поддержке и преданности нашей ленинской партии. Мы осуждаем действия тех членов партии, которые пытаются спровоцировать ее раскол. Это случайные люди, пробравшиеся в партию не по идейности, а с корыстной целью занять выгодные должности с последующим злоупотреблением. Мы считаем: тот, кто вступил на путь борьбы с КПСС, должен независимо от занимаемого поста исключаться из партии за измену ей. Партия только выиграет очищением своих рядов. Мы за единство КПСС на принципиальной основе.

Г. БУТБА, Н. КЕМУЛАРИЯ, Л. САНГУЛИЯ, З. МИКАНБА, Ш. АГРБА.

г. Сухуми.

КАКОЕ ЕДИНСТВО НАМ НУЖНО

ПОЛЕМИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ

Чем объяснить феноменально искреннее одобрение, которым был встречен советскими людьми лозунг «Перестройка», ставший стержнем политического курса современного руководства партии и страны! Во многом, видимо, тем, что, определяя лишь общую линию, лозунг перестройки не суживал рамки личного восприятия действительности и давал импульс для всех в соответствии с индивидуальными взглядами и пониманием истины. Перестройка нашла место в сердце каждого человека.

Вместе с тем происходящее сегодня (в том числе и на последнем Пленуме ЦК) выявление позиций по вопросу, что есть социализм и что необходимо делать дальше, на мой взгляд, все более обусловливает различные представления и взгляды в партии.

Одна линия определяется при всех оговорках, так сказать, классическим *пониманием социалистического* общества. Назовем это так — государственный социализм.

Вторая точка зрения исходит из необходимости коллективного распоряжения трудовыми коллективами общественной собственностью на средства производства, введения рынка и конкуренции, регулирования экономики посредством налогов и т. п. Такой взгляд получает определение — демократический социализм.

И это еще не все, если вспомнить о тех коммунистах (а их мы тоже слышали и на Съезде народных депутатов, и на Пленуме ЦК), «широта» воззрений которых простирается от социалистических убеждений до открытого проповедования частнособственнических идеалов.

Нет, видимо, надобности говорить о том, до какой степени эти точки зрения различны, но они, по нынешним меркам, все имеют право на существование. Государственный социализм при всех его недостатках, как известно, уже показал свою созидательную силу, превратив малоразвитую в промышленном отношении страну в высокоиндустриальную державу, помог нам выстоять в войне и отстроиться после разрухи. Уверен, что мерзости и преступления сталинского правления — это не сопутствующие, а наложенные на государственный социализм явления. Отмежевываясь от Сталина и от его известных деяний, будем объективными в том, что государственный социализм на рубеже 50-х годов наполнил товарами прилавки, создал новейшие отрасли производства, поднял на качественно более высокий уровень жизнь всех народов на бескрайних пространствах страны. А потому, думается, и его (государственный социализм) при условии совершенствования рано еще отправлять в архив.

Не менее плодотворна — и более современна — идея демократического социализма.

Словом, мы сегодня имеем разные политические концепции, определяющие и различные стратегии действий. Но вместо того чтобы, взвесив все, остановиться на чем-то одном, мы мучаемся в потугах из двух хороших сделать одно совершенное, пытаемся объединить несоединимое. Абсурдно, приставляя к будильнику уши, превращать его в зайца.

Осуществляемые же сегодня меры по «интеграции» альтернативных идей, подходов бросают в дрожь. Одной рукой даруя свободу выхода на рынок, в том числе и внешний, предприятию, другой рукой мы ему навязываем цены и приоритетного потребителя *практически на всю продукцию*. Призывая предприятие к личной ответственности за производимое, тут же внедряем госприемку. Поднимая роль трудового коллектива в самоуправлении, до сих пор обязываем его принимать коллективный договор (кого и с кем, если администрация, являясь частью коллектива, им же избирается, в его же интересах?) Объявляя, что средства *производства* — собственность трудящихся, заставляем выкупать этих же трудящихся, объединенных в трудовой коллектив, их же собственность...

Какой же выход из пронизывающих общество разногласий? Сегодня, на этапе практических дел, дружно взявшись за мастерки, давайте же наконец дадим себе отчет в том, что если один пытается построить церковь, а другой — *общественный туалет*, то ничего среднего быть не может.

Исходя из этого, не могу согласиться с тезисом Платформы ЦК: «Коммунистическая партия...— союз единомышленников - коммунистов». Это фикция, которой, насколько могу судить, нет даже среди членов ЦК.

Пора уже прекратить штопать швами прошлого дыры противоречий на казенном кафтане «*дисциплинарного» единства партии*. Чтобы сегодня даже просто соответствовать задачам времени, необходимо вывести партию из казармы с ее кулуарными «тусовками» в творческий клуб единомышленников, способных, даже при несогласии, уважать и воспринимать альтернативные идеи.

Наше убого понимаемое, удушающее единство партии стало болотом, в котором хороший деготь и *хороший мед смешиваются* в неупотребимое месиво. Чтобы жить дружно, добрососедски и взаимоуважаемо, необходимо, наконец, выехать из общей коммунальной квартиры. Нужно создать правовые гарантии и условия для возможности каждому иметь право на свои взгляды, свою позицию, отстаивать их, не боясь быть уличенным в ренегатстве и предательстве Родины.

А. КУЗНЕЦОВ.
Секретарь парткома НПО ВПТИстройдормаш.
г. Химки.
Московская область.



«Хочу вступить в КПСС»

Накануне праздника Победы в жизни городской партийной организации г. Клайпеды произошло знаменательное событие, первый секретарь горкома КПЛ (КПСС) И. Бремкаускас вручил партийный билет инженеру опытного судоремонтного завода Г. Богодель, а ее восемнадцатилетнему сыну Андрею, который трудится здесь же,— кандидатскую карточку члена КПСС. Партийные билеты также получили начальник бюро отдела подготовки производства С. Гадючев и работник завода А. Харечев. Ряды КПСС растут.

— Вы знаете, больно смотреть, как разваливалась партийная организация нашего цеха,— говорит Галина Григорьевна.— Окончательно же решение у меня и сына созрело в тот момент, когда секретарь партийной организации цеха и его заместитель, побоявшись трудностей, вышли из партии.

В заявлении Галина Григорьевна написала: «Прошу принять меня в партию. Я хочу вступить в ряды КПСС, так как унижение и оскорбление партии больно ранят мое самолюбие. Я всегда с большим уважением относилась к коммунистам и в нелегкую пору должна помочь партии в перестройке. Надеюсь, что в ней останутся только идейно убежденные коммунисты. Такое требование должно быть отражено и в Платформе ЦК КПСС».

В последнее время ситуация в городской партийной организации стабилизируется, как рассказывает заведующая сектором партийного учета В. Полегошко. Ведется большая работа по созданию первичных партийных организаций, выяснению тех, кто прочно стоит на позициях КПСС. Однако еще много неопределившихся коммунистов, которые ждут решений XXVIII съезда КПСС. Поэтому горком считает сейчас своей главной задачей вести активную разъяснительную работу. При горкоме создана общественная редакция, возглавляемая Д. Эльбертом и С. Шатайло, которая возобновила выпуск газеты Клайпедской городской организации Компартии Литвы (КПСС).

В. БУГАЕВ.
г. Клайпеда,
Литовская ССР.



Кто идет за партией?

ВОПРОС ИЗ ЗАЛА

Из некоторых прозвучавших здесь выступлений можно сделать вывод, что партия теряет свой интеллектуальный потенциал. Насколько обоснованны такие предложения?

К. Кондырин, партийный работник из Горьковской области:

— Попробую ответить на этот вопрос. Тем более, что пока еще, смотрю, никто из наших мест не выступал.

Так вот, по моим наблюдениям, этот процесс в той или иной мере характерен и для нашего региона. И тенденция просматривается, будем откровенны, чрезвычайно тревожная. Видимо, еще не настолько изжили мы ту самую зашоренность, закостенелость наших партийных структур (о чем *справедливо говорится в проекте* Платформы ЦК КПСС), чтобы в них по-настоящему свободно чувствовали себя люди широких воззрений, творческой ищущей мысли.

Мне представляется, что партия сегодня должна бороться за интеллигенцию, не только удерживать интеллектуальный потенциал, но и привлекать новые силы. Удерживать, конечно, не строгостями партийной дисциплины (сейчас это малодейственный фактор), а полным доверием, всемерной поддержкой смелых, нестандартных инициатив, вовлечением людей в серьезную, ответственную работу по перестройке нашей жизни. Боюсь, что кое-где на местах восприняли мысль о размежевании из Открытого письма ЦК как призыв избавиться от всех инакомыслящих, всех, чье мнение необязательно совпадает, скажем, с мнением бюро того или иного партийного комитета. Беда, если так получится.

И еще. Явно наметилась тенденция к снижению авторитета партии и в рабочей массе, что, конечно, совершенно неприемлемо для организации, которая и возникла-то как рабочая партия, партия рабочего класса. У меня нет на этот счет строгих статистических выкладок, но, уверен, каждый из нас в той или иной мере с этим сталкивался. Не случайно же в конце *концов* большинство партийных руководителей в минувших избирательных кампаниях стремились выдвигаться где-нибудь в отдаленных сельских районах.

(Кстати, тоже своего рода загадка, требующая анализа. Крестьянство, казалось бы, больше других обиженное, ограбленное, потерпевшее от бесчисленных «кампаний» и экспериментов, проводившихся над ним от имени партии, тем не менее более устойчиво в поддержке ее представителей. В чем тут дело? Одни говорят: исконная консервативность, политическая инертность и т. п. Может, в какой-то мере и так. Но сказываются, по-моему, и неприятие социальной демагогии, бушующей в городах, жажда стабильности, основательности, порядка, стремление к спокойной работе с уверенностью в завтрашнем дне).

А разве не ждут этого и наши рабочие, производственные коллективы? Мне кажется, партия вернет и радикальным образом укрепит свои позиции в рабочей среде, если будет энергичнее переключать внимание людей с митинговых страстей к конкретным, созидательным делам и сама будет показывать в этом пример. Между прочим, мозговой потенциал рабочего класса мы тоже используем весьма и весьма робко (много ли рабочих мы провели в органы власти!), а ведь здесь таятся огромные резервы. Здесь тоже нужны открытость, взаимное доверие, ясная конструктивная политика, подкрепленная реальными делами. И тогда за партией и с партией пойдут новые и новые народные силы.

Вопрос из зала. А ваше мнение о необходимости РКП?

К. Кондырин. Доводы «за», которые приводились и в прессе, и в этой аудитории, довольно убедительны. Но и решать этот исключительно серьезный вопрос очертя голову я бы не считал разумным. В. И. Ленин, насколько помнится, всегда стоял за единую партию. Да и чем, собственно, идейность коммунистов Белоруссии, Грузии или Казахстана должна так уж отличаться от идейности коммунистов, проживающих в Российской Федерации, что всем им обязательно надо затвориться друг от друга в собственных партиях? Не аукаются ли тут нам наши старые болячки — представления о партии, которая непосредственно управляет хозяйственными структурами, экономикой, культурой и бытом? Но ведь мы вроде от такой всевластной монополии собрались отказаться, статью в Конституции изменили.

ВОПРОС — ОТВЕТ

В. Дубовик, инженер из Белоруссии:

— Вот уже 23 года подряд я выписываю «Правду». Особенно внимательно слежу за публикациями о перестройке деятельности первичных парторганизаций. Я считаю, что они должны создаваться по территориальному признаку. А каково ваше мнение?

А. ИЛЬИН, РЕДАКТОР «ПРАВДЫ» ПО ОТДЕЛУ ПАРТИЙНОЙ ЖИЗНИ:

— *Как известно, в проекте* Платформы ЦК КПСС подтверждается территориально-производственный принцип строения партии. Тем самым будут сохранены партийные организации в производственных и других коллективах. Большинство наших читателей за то, чтобы коммунисты оказывали свое влияние и на производстве, и в работе общественных организаций, различных органов самоуправления. Редакция получает и письма, авторы которых высказывают другие точки зрения. Одни, как и В. Дубовик, отстаивают лишь территориальный принцип, другие высказываются за производственный. Вопрос не такой простой, каким кое-кому представляется на первый взгляд. Недаром это один из главных пунктов разногласий между проектом ЦК и альтернативными платформами.

Отказ от производственного принципа строения партии многим представляется неизбежным в условиях реально складывающейся многопартийности. Нельзя, дескать, иметь на предприятии несколько разных парткомов. Довод, конечно, серьезный, однако, думается, не стоит подходить к вопросу механически. Отказаться в уставном порядке от первичных организаций на производстве — значит, на мой взгляд, ущемить право коммунистов предприятий объединяться для решения общих задач, ослабить их влияние в трудовых коллективах.

Эхо фестиваля: устный выпуск «ДЛ»

РЕАЛИЗМ МЫСЛИ И ДЕЙСТВИЙ

В устном выпуске «Дискуссионного листка» «Партия и перестройка: накануне XXVIII съезда КПСС» 5 мая с. г. участвовал член Политбюро, секретарь ЦК КПСС Е. К. Лигачев. Публикуем его ответы на некоторые записки и вопросы, заданные участниками дискуссии.

— Егор Кузьмич, как вы считаете, существует ли реальная угроза раскола КПСС?

— Мнений и суждений на этот счет высказано и высказывается много. Возможен групповой выход из партии. Этого нельзя исключать. Давайте рассуждать. Реальностью становится многопартийность. Организационно оформляются различные платформы и течения. В партии допущены ослабление ее идейных и организационных основ, связи партийных рядов с трудящимися массами. Все это привело к тому, что в КПСС усилились центробежные и сепаратистские тенденции.

В Открытом письме ЦК КПСС призвал каждого коммуниста занять четкую позицию в идейной борьбе. Нам действительно нужна консолидация партийных рядов именно на принципиальной основе. Противники проекта Платформы ЦК КПСС XXVIII съезду пытаются приписать письму ЦК то, чего в нем нет. Речь идет не о борьбе с инакомыслием, а о размежевании с теми, кто своими действиями ослабляет партию. Им просто-напросто надо выйти из КПСС, вернее, оставить ее.

— Ваша позиция в отношении создания Российской коммунистической партии?

— Могу сказать, что моя позиция сложилась не сразу, но сейчас она вполне определенна: я — за Российскую коммунистическую партию. Разумеется, в составе КПСС. Сложности в решении этой проблемы существуют и сейчас. Однако уйти от создания РКП уже, считаю, невозможно. Да и зачем? Создание компартии в РСФСР будет способствовать развитию политических структур в республике, усилению патриотической деятельности партии, успешному решению социально-экономических проблем, а, следовательно, пойдет на пользу и Советскому Союзу в целом. Важно, чтобы *делом и словом российские* коммунисты утверждали единство КПСС, целостность обновляемой советской федерации. Следует помнить уроки Компартии Литвы и ее бывших лидеров, ставших по сути банкротами. Компартия, которая становится на позиции национализма, не имеет перспективы, будущего.

— Вы были на XXI съезде ВЛКСМ. Ваши впечатления?

— Очень трудно ответить коротко, поэтому скажу о главном. Да, были попытки увести съезд в сторону, в направлении бесперспективном. Да, было потрачено много ценного времени на процедурные вопросы. Но решено главное: комсомол сохранен как коммунистический союз молодежи. В основных документах съезда подчеркивается, что комсомол участвует в разработке и осуществлении политики КПСС. Подходили целые группы делегатов и высказывали тревогу о судьбе молодежи в пору многопартийности. Один из уроков, который я извлекаю из комсомольского съезда, состоит в том, что все мы — коммунисты, каждая первичная парторганизация должны решительно повернуться к молодежи, к ее интересам, быть наставниками, друзьями юношества. В противном случае партия обречена. Понятно, что будущее за той партией, тем более в условиях многопартийности, за которой пойдет молодежь.

— Неужели вы верите, что не меняя производственных отношений на селе, можно добиться больших социально-экономических перемен, решить продовольственную задачу?

— Нет, я никогда так не думал и не думаю, не верю. Всегда считаю и не раз говорил: ускорителем прогресса, в том числе на селе, является коренное изменение производственно-экономических отношений. Я стою за *разнообразие и равноправие* всех форм социалистической собственности. Очень важно, чтобы крестьянин стал хозяином земли, хозяином результатов своего труда. Хочет стать арендатором в колхозе, совхозе — нужно поддержать стремление. Если он хочет создать фермерское хозяйство, тоже надо ему помочь.

> ✦ Реальна ли угроза раскола КПСС?
> ✦ Что нужно деревне
> ✦ За обновление и демократизацию

На мой взгляд, приоритет необходимо отдавать общественной собственности в форме государственных и кооперативных предприятий в сочетании с личным *подворьем (семейными хозяйствами)*. Колхозы и совхозы тоже нуждаются в глубоких переменах. Они станут кооперативами арендных коллективов. Трансформируясь в кооперативы, ассоциации арендаторов и акционерные общества, в тесном сочетании с индивидуальными хозяйствами они приобретут новый облик, новые коллективистские качества. Причем, вступая в систему интегрированных связей со всевозможными объединениями, агрокомбинатами и агрофирмами, они смогут в полной мере использовать у себя высокопроизводительную технику, передовые достижения науки. Ибо никакая форма собственности неспособна дать высокие результаты без хорошей техники и современных условий труда и быта.

При всей важности совершенствования *производственных* отношений на селе нужно постоянно помнить о таких ключевых вопросах, как техническая вооруженность сельского труда, социальная обустроенность крестьянина. Сегодня жизнь в деревне уступает жизни в городе. Не в этом ли причина того, что медленно решается продовольственный вопрос?

— Вас порой называют консерватором. Как вы к этому относитесь?

— Что касается меня, я не отношу себя ни к консерваторам, ни к радикалам. Отношу себя к реалистам. Всегда считал и считаю, что реализм мысли и действий в политике, в жизни имеет решающее значение. Сколько было шараханий, забеганий вперед? Сколько проводилось всякого рода реорганизаций? Чем это кончилось, известно. Да и годы перестройки заставляют задуматься. Я — за последовательность, постепенность и неуклонность в преобразовании общества. При этом под постепенностью понимаю переход от этапа к этапу, от рубежа к рубежу. Надо больше сил, времени тратить на проработку, подготовку реформ, советоваться с людьми, специалистами, общественностью, обсуждать различные проекты. Особенно важно предвидеть результаты, последствия принимаемых решений. Тогда и движение будет более энергичным, эффективным.

— Егор Кузьмич, сложилось впечатление, что вы сторонник жестких методов руководства. Извините, пожалуйста, может быть, вам это неприятно, но не могли бы вы высказаться по этому поводу и по вопросу демократизации в партии. И еще. А может быть, «такое» формирование общественного мнения вокруг вашего имени кому-то выгодно?

— Начну с вопроса о демократизации. Я всецело за обновление партии, прежде всего ее демократизацию. Этот процесс идет, хотя медленнее, чем надо, но идет. Помимо всего, мне это по душе — я всегда стремился к простоте отношений, доступности, добропорядочности. Меня всегда интересовало и интересует дело, терпеть не могу чинуш, для которых на первом месте процесс отношений с «вышестоящими», этакое хождение в должность.

Что касается жесткости, то смотря как понимать ее. В смысле суровости, то я с этим не согласен, а в смысле требовательности — да. Работая многие годы в Сибири, а условия жизни там, известно, непростые, я всегда был нацелен на результат, *старался сочетать* **требовательность с заботой о людях. Считаю, что и сейчас в условиях демократизации нашей жизни руководителям любого ранга, в том числе и партийным работникам, нужны такие качества, как умение организовать дело, обеспечить контроль за выполнением намеченного, реально влиять на улучшение условий жизни и труда людей. Смотрите, как люди распознают и оценивают говорунов и демагогов, коих развелось немало, тех, кто выходит на трибуну с заманчивыми программами, платформами и не думает о том, что их надо выполнять. То есть не думает о людях, точнее говоря, обманывает их.**

В то же время я всегда связываю демократию с обеспечением законного порядка, *сознательной дисциплины*. А как же иначе? К чему приводит демократия, гласность без соблюдения порядка, дисциплины — мы уже достаточно убедились за последние годы. Об этом мне постоянно говорят рабочие, колхозники, руководители, когда я бываю в областях, республиках, в трудовых коллективах Москвы.

ХОТЯ ЗАКОН И НЕ ПРИНЯТ...

Мы уже коротко сообщали о встрече на ВДНХ в клубе отдела социальной политики на празднике «Правды»: разговор шел о пенсионной реформе в нашей стране. На вопросы собравшихся — а их с трудом вместил конференц-зал павильона «Советские профсоюзы» — ответили специалисты и руководители, непосредственно участвовавшие в разработке законопроекта о пенсионном обеспечении граждан: председатель Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики Н. Гриценко, секретарь ВЦСПС Г. Сухорученкова, министр социального обеспечения РСФСР В. Казначеев, заместитель председателя Госкомтруда СССР М. Кравченко и другие.

Естественно, ответы носили зачастую предположительный характер: ведь сессия Верховного Совета СССР прервала на праздники свою работу, успев обсудить лишь примерно пятую часть статей нового законопроекта.

Тем не менее и его общая концепция, и принципы, по которым будут начислять пенсии, определены. Подчеркнем, что в законопроекте очень четко прослеживается одна идея: пенсионная реформа не должна ухудшить материальное положение пенсионеров по сравнению с действующим законодательством.

Начнем со сроков введения новых пенсий. Как известно, у депутатской подготовительной комиссии и Совмина СССР разные предложения по этому поводу. Однако на вопрос завуча московской школы № 472 (подпись неразборчива) о наиболее вероятном годе пересмотра пенсии в 120—132 рубля последовал ответ: с 1 января 1992 года. Одновременно было сообщено, что при пересмотре пенсий новый закон будет учитывать трудовой стаж, включая учебу в вузе. А. В. Смирнову интересует, как будет исчисляться стаж для людей, работающих после достижения пенсионного возраста и не получающих при этом пенсию. Ответ: до 1991 года этот стаж будет учитываться. Много вопросов было о том, имеет ли пенсионер право выбирать, как пересчитывать пенсию: по льготной категории или по общему трудовому стажу. Да, последовал ответ, имеет такое право. Прибавки к пенсиям (индексация) в связи с ростом цен (вопрос тов. Тютюнник) предусмотрены для всех видов пенсий. А вот вполне конкретный вопрос тов. Щеколдиной: ей пенсия в 132 рубля была назначена в 1987 году, фактически вышла на нее два года спустя, с заработка 520 рублей. С какой зарплаты будет исчисляться новая пенсия? Ответ: по шкале, предусмотренной в законопроекте в зависимости от длительности трудового стажа.

Но, заметим, людей интересовали не только свои частные проблемы. Хватало и вопросов обобщающих. В частности, спрашивали, для кого предусмотрены пенсии в 700 рублей — ведь ни Президент СССР, ни Председатель Верховного Совета СССР, ни шахтеры необходимую для начисления такой пенсии зарплату свыше 3.000 рублей не получают. Очевидно, как ответил Н. Гриценко, люди не всегда внимательно читают законопроект: согласно ему, будет учитываться для начисления пенсий зарплата не больше 700 рублей, соответственно пенсия не может превышать 362 рубля.

Персональные пенсии. Вопросов о них, острых, со скрытой подковыркой было много, что, в общем-то, неудивительно. Ведь этот вид пенсий в последние годы оброс фантастическими подробностями о немыслимых льготах их обладателей. Но, как предусмотрено в законопроекте, пенсии по трудовому стажу, исчисленные по-новому, очень часто будут превышать нынешние «персоналки». Их, судя по ответам специалистов, намечено сохранить. Но те, кто имеет право на большую, чем персональная, «обычную» пенсию, имеют право сделать перерасчет.

А вот тов. Семин нашел, по его мнению, довольно существенный изъян в принципах начисления пенсий. По его расчетам, примерно одинаковую пенсию (80—82 руб. 50 коп.) при 25 годах трудового стажа будут получать все мужчины, чья зарплата попадает в «вилку» от 80 до 150 рублей. Следовательно, предлагаемый законопроект меньше всего дает самым низкооплачиваемым.

Какие выводы можно сделать, анализируя итоги дискуссии? Прежде всего — о социальной значимости пенсионной реформы, которая, на наш взгляд, намного превосходит ее экономическое содержание. И еще: несмотря на резкую критику государственного аппарата, которой увлекаются определенные общественные силы, люди связывают свои надежды на основательные социальные гарантии спокойной старости именно с государством.

Ю. УРСОВ.
Парламентский корреспондент «Правды».

Наталья МОРОЗОВА:

«Близко к сердцу...»

— С удовольствием читаю ваши статьи. Но скажите, неужели вы в самом деле беспартийная?

— Вы беспартийная, а защищаете партию активнее иных коммунистов. Почему?

Отвечаю. Да, я беспартийная. Не вступила в партию не по каким-то идейным соображениям, а исключительно в силу житейских обстоятельств. Но идеалы компартии мне близки. Я всегда верила, да и сейчас верю в коммунизм и вовсе не считаю его мифом или эфемерной мечтой. Я бесконечно высоко ценю творческое наследие Маркса, Энгельса и особенно Ленина. И когда сегодня защищаю компартию, то держу в уме ту партию, какую создал Ленин, какой она была при Ленине.

Да, критиковать партию сегодня бросились многие. Да ведь и есть за что! Но вот парадокс: больше всех обозлены на партию те, кто в так называемые годы застоя успел взять от партии все: должности, ученые степени, всевозможные привилегии... Сегодня они требуют роспуска КПСС, сами ну прямо-таки рвутся уйти из *партии. Да не просто* выйти, а эффектно: они намерены во время XXVIII съезда устроить спектакль с коллективным выбрасыванием партбилетов. А мне хочется их спросить: а почему вы не бросали свои билеты во время XXVI съезда? Что, тогда КПСС вам нравилась? Нравились пустопорожние, хвастливые доклады Брежнева? Нравилось, как партийные чинуши свысока разговаривают с посетителями? Нравилось, как рашидовы и чурбановы разворовывали страну?

И вот, когда партия с таким трудом, так болезненно пытается сбросить груз прошлых ошибок и дурных традиций, когда партия сама (!) открыла шлюзы для критики в свой адрес, — вы и решили нанести ей удар в спину. Порядочно ли это? Или вы себя совершенно не считаете ответственными за прошлое партии? Задумайтесь: разве своим молчанием вы не поддерживали прежнее руководство, которое на ваших глазах разваливало страну? А нынешнее руководство, пусть со скрипом, пусть непоследовательно, но все же пытается вырваться из прошлого. А что делаете вы? По сути готовите раскол.

И это в такое беспокойное время, когда всякий раскол опасен хотя бы уже потому, что наше общество и так уже перенасыщено всевозможными конфликтами. Вот я и хочу вас спросить: просчитали ли вы все возможные последствия от вашего шага? Конечно, уйти, громко хлопнув дверью, эффектно. Куда трудней остаться и употребить свои способности, свой критический ум, свою гражданскую пылкость на дело обновления партии.

Да, я беспартийная. Но дела партии принимаю очень близко к сердцу, так как знаю, насколько тесно в нашей жизни судьба партии переплелась с судьбой народа.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 31

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Контроль снизу. Есть ли он?

В одном из интервью, которое передавалось по телевидению, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев затронул, мне кажется, очень актуальную тему о том, что народ должен осуществлять контроль над деятельностью партии. Кстати, такова была и ленинская позиция. Но сегодня с особой остротой встает вопрос: а каков механизм такого контроля! Вот чего, по-моему, пока не хватает в дискуссии о партии. А поговорить тут есть о чем, есть над чем поразмыслить.

К примеру, уже не первый год говорим о сокращении партийного аппарата. Да и не только партийного. Но много ли сделано? В ряде случаев произошла лишь перестановка чиновников — в этом-то нам опыта не занимать,— а суть прежняя. Убежден, что главная причина подобной пробуксовки — отчуждение от этой важной для всей партии работы коммунистов. Ведь не секрет: директивы о сокращении идут сверху, а первичные парторганизации из этого процесса по сути выключены. А вот представьте, что они по-настоящему подключаются — дело пойдет иначе.

Скажем, в партийном аппарате действительно останутся только принципиальные и необходимые люди, пользующиеся неподдельным авторитетом. Наверное, скорее нашел бы решение и спорный вопрос, нужны ли нам некоторые звенья партаппарата,— в одних случаях это горком, в других — райкомы, а кое-где коммунисты считают лишним и обком. По крайней мере, говорят так: если эти звенья и нужны, то в ином качестве. В каком именно? Тут надо хорошенько подумать, взвесить, а не «провертывать» реорганизацию в спешном порядке. Вот тогда рядовые коммунисты и почувствуют, что к их мнению прислушиваются всерьез.

Напомню и о таком факте. На XIX Всесоюзной партийной конференции было высказано предложение о совмещении руководящих *должностей партийных органов* и органов советской власти. Для многих партийцев это было неожиданностью. Хотя оно и направлено на то, чтобы укрепить позиции КПСС как партии не только рекомендующей, но и работающей.

Только отсутствием действенного контроля снизу и невысокой активностью коммунистов можно объяснить тот факт, что вопросы идеологического порядка в партии стали затмеваться другими, зачастую второстепенными вопросами. Может, выскажу и субъективное мнение, но не могу не отметить, что наша идеологическая работа на современном этапе, по-моему, находится в загоне. А надо бы, наоборот, активней искать ее новые формы и методы. Разве нельзя, к примеру, лучше использовать ту же трибуну на митингах? А вот тут-то и получается осечка — не готовы оказались многие партработники вести широкий диалог с людьми. И вместо того чтобы идти в массы, спорить, убеждать, кое-кто становится в позу обиженных.

Причем иной раз, на мой взгляд, происходит подмена понятий. Кое-кто утверждает, что неформалы нападают на партию. Между тем большинство из них критикует как раз тех партийных функционеров, которые, пребывая на руководящих должностях, палец о палец не ударили, чтобы способствовать улучшению жизни людей, зато склонны, как и прежде, приукрашивать обстановку. А тут нужна не лакировка, а правда, какая бы горькая она ни была. Неформалы частенько выговаривают ее первыми, хотя нельзя сказать, что они информированы лучше, чем партийные органы. Так кто же виноват в этом?

Добавлю: уже и опыт убеждает, что там, где партийные органы повернулись лицом к другим общественным организациям, больше успеха в перестройке. Хотелось бы, чтобы об этом опыте побольше да почаще рассказывалось на страницах «Правды».

Хочу сказать еще вот о чем. Сильным рычагом в повышении авторитета партии становится гласность. Но какой тут делаем просчет? Медленно разрушается старая тенденция: гласно говорить обо всем, что делается в низах, о том же, что происходит в верхах — молчок. Почему бы не рассказывать подробнее или даже транслировать по телевидению некоторые заседания Политбюро? Кстати, это пожелание многих рядовых членов партии. А что думает «Правда» по этому вопросу?

Наконец, последнее. Активность коммунистов, их участие в партийных делах, в том числе и в налаживании контроля, немало зависят от общей атмосферы в парторганизации. Ну, вот, скажет читатель, нашел тему для разговора. Старо! Увы, тема не устарела. И по сей день в первичках еще имеет место так называемая «опальная боязнь», то есть боязнь попасть в число тех, кого хулят и гонят за критику. Причем, кое-где эта болезнь во время перестройки даже обострилась. Значит, не надо спешить с осуждением «критиканов», с навешиванием ярлыков, а побольше вдумываться в смысл критики, смотреть в корень: к чему стремится, чего добивается коммунист.

В. ДМИТРЕНКО.
Лектор общества «Знание».
г. Полтава.



В зале нет равнодушных. Идет разговор о судьбе партии.

Улица «Правды», 24. Из почты редакции

Прошу слова

Боже мой, сколько лет прошло, а мы только сейчас спохватились и начинаем выяснять, что же мы все-таки строили и как назвать общество, в котором живем. Позвольте и мне, беспартийному рабочему, высказаться по этому вопросу. Я считаю, что нашей целью должно стать построение общества социальной справедливости, в котором самое достойное положение займут трудящиеся, непосредственные производители материальных и духовных ценностей, а не предприниматели и бизнесмены, которых кое-кто пытается сегодня представить «героями нашего времени».

А. МУДРОВ.
г. Ленинград.

◇ ◇

Хочу высказать свое сомнение по поводу второй части основополагающего коммунистического лозунга: «От каждого по способностям, каждому — по потребностям». Я полагаю, что именно стремление к удовлетворению потребностей и является стимулом развития человеческого общества. Теперь представим, что все потребности будут полностью удовлетворены. Тогда прекратится это развитие. Только такое, к счастью, никогда и не случится, ибо вместе с развитием общества меняются и потребности людей, и не только материальные, но и духовные.

М. САФИН.
Член КПСС с 1951 г.
г. Липецк.

◇ ◇

Сегодня гимном партии считается «Интернационал». Однако его текст, написанный еще в прошлом веке, сильно устарел и, как принято ныне говорить, не отвечает реалиям сегодняшнего дня. Считаю, следует объявить всесоюзный конкурс *на создание нового партийного гимна. А он все-таки нужен*, ведь наша партия, уверен, не сойдет с политической сцены.

О. КУЗЬМИН.
Член КПСС с 1965 г.
г. Харьков.

СУДЬБУ РЕШАТЬ НАРОДАМ

— такова тема деловой встречи, проведенной в редакции «Правды»

В революционной перестройке всего нашего общества, в том числе советской федерации, вопрос о национальном самоопределении обрел чрезвычайную остроту.

Итак, самоопределение, возможность народов решать самим свою судьбу. Задача благородная и трудная. Трудная еще и потому, что свобода везде, а в таком вопросе особенно, обязывает к ответственности, высочайшей политической квалификации тех, от кого зависит принятие решений. Поэтому редакция «Правды» решила провести деловую встречу ученых-правоведов, посвященную теме самоопределения народов страны на современном этапе.

Участие в деловой встрече приня и Ю. БАРСЕГОВ, доктор юридических наук, профессор; Ю. БОЯРС, доктор юридических наук, народный депутат СССР от Латвии; Б. КРЫЛОВ, доктор юридических наук, профессор; Г. СТАРУШЕНКО, член-корреспондент АН СССР; Р. ТУЗМУХАМЕДОВ, доктор юридических наук, профессор. Вел встречу член редколлегии, редактор «Правды» по идеологическому *отделу* В. ПОШАТАЕВ.

В. ПОШАТАЕВ. В конституции 1918 года, которая создавалась непосредственно под руководством и с участием Ленина, говорилось о безусловном праве любой нации на самоопределение. Было сказано буквально так: «Российская советская республика утверждается на основе свободного союза свободных наций как федерация советских национальных республик». Затем во всех последующих конституциях и 24-го года, и 36-го, и 77-го годов, собственно, эта формулировка по сути своей оставалась без изменения. Но с 1924 года за каждой из союзных республик сохраняется также право свободного выхода из Союза.

И нас всех сегодня интересует проблема, поставленная в проекте Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии, где речь идет о самоопределении наций. Этот принцип в обновленной советской федерации должен играть определяющую роль. Так что же такое самоопределение наций, каково юридическое содержание принципа равноправия и самоопределения, *каково должно быть содержание* нашей конституции в этом важнейшем вопросе?

Р. ТУЗМУХАМЕДОВ. Советский Союз после Ленина сделал в своих внешнеполитических акциях чрезвычайно много для того, чтобы добиться международного правового признания принципа равноправия и самоопределения. Наша страна вырабатывала совместно с международным сообществом его формулировку. Если говорить о правах и обязанностях Советского Союза, то, видимо, главный источник здесь — пакты о правах человека. Они подписаны в 1966 году и ратифицированы нами в 1973 году. Сейчас большинство государств ратифицировало оба эти пакта — об экономических, социальных и культурных правах и пакт о политических и гражданских правах. В этих документах провозглашено, что все народы имеют право на самоопределение, согласно которому они свободно устанавливают свой политический статус и свободно обеспечивают свое экономическое, социальное и культурное развитие. Для достижения этих целей народы могут свободно распоряжаться своими естественными *богатствами и ресурсами*. И, наконец, выражено обязательство всех государств, участвующих в этих пактах, поощрять осуществление народами права на самоопределение и уважать это право.

В проекте Платформы ЦК партии в связи с самоопределением наций говорится и о механизме выхода из СССР. Мое представление — это принципиально важный момент. И в Конституции СССР надо восстановить право народов на самоопределение в ленинском понимании.

Ю. БОЯРС. Мне кажется, в силу того, что в нашем государстве считалось, будто национальный вопрос решен, то и советская правовая мысль разрабатывалась как бы без связи с развитием в области международного права, где Советский Союз, безусловно, участвовал и добился даже успехов. Он оказывал влияние на формирование норм международного права в этой области. А в них сосредоточены общечеловеческие ценности, изложенные языком права. И что особенно важно, правовое развитие вопросов самоопределения происходит непрерывно. Но, конечно, отделение — это уже крайний случай.

Но народ, который выбирает самостоятельный независимый государственный путь, обязан соблюдать все общепризнанные принципы и нормы международного права — не ущемлять ничьих интересов — ни личностей, ни представителей групп других национальностей.

В. ПОШАТАЕВ. Добавлю к этому — в редакционной почте уже появились первые отклики на закон о практической реализации механизма «выхода». Не вдаваясь в их подробный анализ, надо отметить все же единодушие читателей в том, что само отделение, по их мнению, ни в коем случае не должно привести к резкому снижению экономического потенциала всей страны. Большинство согласно и с тем, что должна быть проявлена и материальная забота о людях, что пожелают остаться в Союзе и будут вынуждены, следовательно, покинуть республику.

Ю. БАРСЕГОВ. Закон об отделении, безусловно, важен, он нам давно был нужен. Но я хочу вернуть разговор в первоначальное русло. Концепция самоопределения разработана очень полно и юридически грамотно у Ленина. Это, видимо, определялось и тем, что, помимо всех своих многих качеств, Владимир Ильич был еще и юристом. Сам принцип вначале возник как партийный, но Ленин его разрабатывал и как условие, которое будет положено в государственное строительство многонационального государства. И имелась в виду наша страна. Что и было реализовано в конкретной политике. Именно благодаря усилиям Советского Союза этот принцип стал императивной международного права, то есть такой нормой, соблюдение которой обязательно абсолютно для всех. Причем я тут дополню — абсолютно всеми государствами — и теми, где находится нация, которая ставит вопрос, и ее соседями.

Мы сейчас открыто признаем приоритет международного права над национальным. Поэтому если в нашей конституции есть *какие-то отступления от этой* общей нормы, то, естественно, в таких случаях должно преобладать международное право.

Но кроме того нужно прежде всего глубоко и основательно изучать Ленина. И поэтому категорически не согласен, когда порой, руководствуясь какими-то конъюнктурными соображениями, некоторые наши товарищи начинают доказывать полунамеками, что в этом вопросе Ленин-де устарел и так далее.

В. ПОШАТАЕВ. Совсем недавно в одной из публикаций прочел, что тезис о праве наций на самоопределение — величайшее заблуждение социалистической мысли...

Ю. БАРСЕГОВ. Ничего подобного. Ленинские идеи живы, и они живы в международно-правовых актах.

Теперь вдумаемся в само название: право наций и народов на самоопределение. Конечно, народ состоит из людей, и сегодня мы пришли к такому пониманию, что невозможно защищать права человека как личности, если не защищены его права как представителя народа. Поэтому, эти два понятия — народ и нация — совпадают. Что *же касается государственного* самоопределения, то такого быть не может. Самоопределяться может только народ.

Г. СТАРУШЕНКО. Сейчас доминирующей тенденцией развития человечества стало смешение языков. То, что когда-то было в библейские времена. Это общая закономерность развития человечества, человеческих обществ. С одной стороны, она обусловлена развитием экономики, когда совершенствование производительных сил содействует процессу перемещения больших групп населения. С другой стороны — это духовное начало, когда многие народы, получая дополнительные возможности для роста своего благосостояния, используют досуг, время и желание самовыразиться, осознать свою национальную сущность. Это тоже — процесс прогрессивный и правильный, заслуживающий всяческой *поддержки*. Поэтому и принципы, которыми должны руководствоваться народы между собой, меняются.

Великая Французская революция выдвинула принцип: один народ — одна нация. Он действовал в течение примерно ста лет, но уже к концу прошлого века стало ясно для всех, что он устарел. Возникли новые многонациональные государства, а *однонациональные превращались* в многонациональные. И вот тогда, выражая общее желание, общие потребности людей, левые социал-демократы выдвинули принцип самоопределения. Я уже писал об этом в «Правде», поэтому не буду дальше развивать эту мысль. К сожалению, понятие «самоопределение» сводилось в сознании у многих людей до недавнего времени только к понятию «отделение». А если не идут отделения, значит и нет никакого самоопределения.

Между тем в мире существует на сегодняшний день 327 народов и национальных групп, численность которых свыше одного миллиона. А количество государств примерно 170. Значит, нормой или наиболее типичной ситуацией в современном мире становится многонациональное государство. Поэтому само понятие самоопределения сегодня расширяется и включает в себя те вопросы защиты национальных интересов народа, которые реально можно осуществить. Ведь самоопределение не цель, а средство для того, чтобы народ имел максимально благоприятные условия для своего развития не в ущерб другим народам.

Ю. БОЯРС. Для чего нужно право «выхода» для народов? Это только гарантия. Гарантия от насилия великодержавного шовинизма. Об этом сказано во многих ленинских работах, особенно в последних. Но все это ведь не было выдумано на *рубеже Великой Октябрьской* революции. Эти идеи возникли и утвердились в праве как идеи о суверенитете народа, которые родились и закрепились в великолепных философских творениях эпохи буржуазных революций.

А разве сегодня мы не можем усматривать такую общую восходящую спираль развития человечества, которая идет через самоопределение народов к объединению и новому кругу самоопределения? Поэтому надо сначала самоопределиться, определить действительный свой статус и потом войти в новый круг объединения.

Г. СТАРУШЕНКО. Есть такая французская пословица: «Не нужно бросать человека в воду, чтобы его спасать»...

Ю. БОЯРС. Я хочу закончить мысль. В проекте Платформы ЦК КПСС есть много хороших плодотворных начал, которые следует развивать,— договорный принцип, например. Но должен сказать, что два года назад, когда эти проблемы поднимали прибалтийские народы и ставили их как свои требования, то к нам относились чуть ли не как *к экстремистам*.

Б. КРЫЛОВ. Нам нельзя отрываться от той реальной обстановки, в которой мы живем. Говорю прежде всего о конфликтах на национальной почве. И здесь мы должны глядеть вперед и пытаться решать все противоречия таким образом, чтобы была взаимная польза всем проживающим в стране народам. Надо опережать события. А этого пока нет. И если говорить о решении конфликтных ситуаций и опережении их, то надо уделить самое большое внимание обеспечению прав человека вообще, и прежде всего национальных прав. И думаю, что те законы, которые приняты сейчас, будут способствовать улучшению ситуации. Это и закон о правах граждан, проживающих вне своих государственных образований или не имеющих их на территории СССР, и союзный закон о языке и т. д. Но есть другая *проблема*. Мы сейчас нередко вопрос о праве наций на самоопределение вплоть до отделения превращаем в некий жупел, который так или иначе угрожает другим народам. Видится только государственное самоопределение. Скажем, вводится определенный ценз оседлости. Последний пример с Литвой — вообще ярчайший пример того, когда решение об отделении, принятое, что *называется*, явочным демонстративным порядком, вызывает протест сотен тысяч людей, живущих в республике. А это уже дискриминация. Решение Верховного Совета Латвии тоже, как видно, обострило ситуацию. Поэтому мы все-таки должны говорить и о народе, и о людях. Я думаю, что есть один путь—совместное участие в решении острых проблем.

Ю. БАРСЕГОВ. Все верно. Но, с моей точки зрения, проблему межнациональных отношений у нас не решить, если мы не будем уделять должного внимания автономии. В Советском Союзе все более ста народов. А самоопределение — это очень гибкая формула. Она предполагает возможность выхода, возможность присоединения и возможность автономно жить. Ленин это называл — решить вопрос, с кем жить. Но есть еще культурно-национальные и социально-экономические потребности людей. Их удовлетворение очень часто может быть решением многих проблем развития. Например, когда народ разбросан или, предположим, не составляет исторически компактной, веками сложившейся общности.

Г. СТАРУШЕНКО. *Я считаю*, что даже часть народа имеет право на самоопределение. Но осуществлять его надо не в ущерб другим народам. И все же важно понять: народ имеет право на самоопределение до тех пор, пока он не создал своего государства. Вначале народ выступает в качестве субъекта права. Но когда народ создал свое государство, то его национальный суверенитет уже совпадает с государственным суверенитетом.

Р. ТУЗМУХАМЕДОВ. Я с этим не согласен — это неотъемлемое право народа, и оно всегда с ним. Независимо от того, есть у него государство или нет. Право на самоопределение — комплексное понятие. И его не нужно бояться. Ведь ему в равной степени соответствует обязанность соблюдать такое же право в отношении всех других народов.

Г. СТАРУШЕНКО. Мне кажется, что те права, которыми уже сегодня обладают советские народы, намного превосходят права, которыми пользуются народы во многих других государствах, самых цивилизованных. Может быть, кроме Югославии, но там, возможно, это даже усложняет ситуацию — слишком широкие права. И у нас трудности порождены не столько тем, что у нас мало прав, сколько тем, что их много, и они были не скоординированы между собой, не согласованы. И права надо соблюдать. Нужно потребовать строгого выполнения советских законов, например, за оскорбление национального достоинства, пропаганду расистских, шовинистических и националистических взглядов.

Б. КРЫЛОВ. Все, о чем мы сейчас говорим, принципиально важно для будущего нашего государства. Мы должны и во многом покаяться, но главное — глядеть вперед, искать способы разрабатывать методы ликвидации национальных конфликтов и защиты прав меньшинства. Думаю, что все это необходимо делать, обеспечивая принцип равноправия граждан, во-первых, и ответственность государства за нарушение прав гражданина и безусловную гарантию восстановить эти права, во-вторых.

А. ГОРБАТОВ.

ОТ РЕДАКЦИИ. В наши дни многие вопросы самоопределения народов страны уже нашли практическое воплощение в законах, принятых Верховным Советом. Сейчас идет непростой поиск путей обновления союзного договора. Все это должно стать прочным правовым фундаментом нашей федерации.

Состоявшаяся в редакции «Правды» деловая встреча показала, что проблемы самоопределения народов вызывают и различные теоретические подходы, споры правоведов. Надеемся, в этот неравнодушный разговор включатся и наши читатели.

Под покровом секретности

Начну с личных воспоминаний. Инструктор обкома партии А. Малеев, готовя материал к заседанию бюро, на моих глазах вырвал несколько листов из личного дела претендента на новую номенклатурную должность, порвал их и бросил в корзинку. Пояснил: «Подметная анонимка может повредить человеку при утверждении».

Этот благородный импульсивный акт дорого обошелся моему коллеге. Пронумерованную и проштампованную анонимку не обнаружил в деле зав. особым сектором А. Костров, который сразу же доложил о ЧП руководству. Малеева сняли с работы. Но это было еще не все. Готовя *к сдаче накопившиеся и числившиеся* за ним бумажки, освобожденный от должности не мог найти одного документа — характеристики на редактора районной газеты. Мы десятки раз безрезультатно перебирали содержимое своих сейфов и не знали, что предпринимать дальше. Кого-то из нас вдруг осенило: надо запросить новую характеристику и получить ее в свои руки, не допуская прохождения через канцелярию. Хитрость удалась: пометка на конверте «вручить лично» сработала. Когда, однако, мы поостыли да поразмыслили, то пришли к горькому выводу: документ без исходящего и входящего номера, без печатки канцелярии — это еще не документ. Полученное нелегальным путем послание пришлось уничтожить.

Дело, к счастью, до крайности не дошло. Злополучная характеристика отыскалась в недрах железного ящика у заведующего отделом.

Эту давнюю, почти анекдотическую историю подробно рассказываю для того, чтобы подчеркнуть, какое преувеличенное значение мы привыкли придавать всякой официальной бумаге. Канцелярщина под покровом секрет*ности и важности с давних пор* царит в партийных делах. Не человек, не живое творчество, а своевременное прохождение по кабинетам и столам бумажных импульсов все еще остается приоритетным в деятельности партработников. Ее величество бумага требовала к себе все большего почтения.

Когда я начинал работу в обкоме партии, секретную часть обеспечивал один сектор — особый. Со временем он превратился в общий отдел. В пору руководства партией знатока канцелярского дела К. Черненко отдел уже имел четыре сектора, которые в соответствии с законом Паркинсона, конечно же, не оставались без дела. К разносимым по кабинетам оприходованным

Почему живое дело подменяется канцелярщиной и бумаготворчеством

бумажкам на пути к исполнителю прилипали новые, и тоже строгой отчетности. Даже на листке с повесткой дня заседания бюро с самыми обычными вопросами, вроде «О ходе весеннего сева» или «О зимнем содержании скота» ставился гриф «секретно». Засургученные пакеты развозил соответствующим лицам фельдкурьер, регистрируя в специальном журнале даты, часы, минуты вручения.

Все это я знаю не понаслышке. А ведь на подготовку подобных бумаг тратятся уйма времени, большие интеллектуальные силы. Порой собирается огромный информационный материал— и все впустую. Например, од*нажды меня включили в бригаду* Отдела пропаганды ЦК по изучению состояния экономической учебы в Минске. Две недели под руководством инструктора Свешникова мы старательно работали в партийных организациях, подготовили обширные аналитические данные. Но как он потом использовался, кому помог, какую цель преследовал, нам не было известно. Сдается, зримый итог упорного труда выразился лишь галочкой в реестре проделанной работы, а материалы отправили на полку пылиться.

Считаю, пока мы не потопили партию в бумажном море, надо записать в Платформе, что КПСС будет решительно бороться с бюрократизмом, со всеми видами ненужной канцелярщины и бумаготворчества. В связи с этим уже до XXVIII съезда КПСС, на мой взгляд, следует до минимума сократить число «производителей» резолюций, решений, постановлений. Проведенное недавно сок*ращение партаппарата — шаг*, разумеется важный, но, думаю, еще недостаточный.

Обком партии в современных условиях вполне может обойтись одним секретарем вместо пяти, его заместителем и двумя десятками ответственных работников. Освободившиеся секретари и заведующие отделами должны укрепить слабые звенья в сфере производства или в общественных организациях. По-моему, также большая роскошь иметь в небольшом городе и горком, и райком партии. Упразднение какого-либо из этих звеньев избавит парторганы от дублирования, приблизит их к первичным партийным организациям, сократит бумажный кругооборот. Хорошо бы и сейфы, эти символы бюрократии и застоя, убрать из многих партий*ных кабинетов*.

Меньше бумаг — больше живого дела, ближе к человеку.

А. ЕГОРОВ.
(Внештатный корр. «Правды»).
г. Калинин.

Прямой диалог

Догматический подход к марксистско-ленинской теории, возведение ее в абсолют, сознательное искажение важнейших ее положений в угоду тоталитарной системе и, как следствие, самоизоляция от мировой научной мысли привели к тому, что многие воспринимают марксизм-ленинизм как теорию утопическую. Но КПСС нашла в себе силы и мужество открыто начать перестройку того, что было исковеркано, поставила задачу восстановить то, что было предано забвению.

Мне представляется, чтобы защитить идеи марксизма-ленинизма, нужно хорошо знать его оппонентов, их позиции, предвидеть их действия, не бояться идти на встречу с ними, более того, самим приглашать их к политическому диалогу, словом, не отсиживаться, если можно так сказать, в идеологических окопах, а наступать. Очень важны сейчас открытые дискуссии со всеми неформальными объединениями на страницах газет, на телевидении и радио. Считаю, *что утрата политического* лидерства нашей областной партийной организацией в значительной мере объясняется как раз тем, что она ушла от прямого диалога с тем же «Рухом».

В. КОСОВ.
г. Львов.

Устаревший лозунг?

Недавно мне, старому партийному пропагандисту, пришлось отвечать на вопросы внука. Его заинтересовал лозунг «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!», который печатается вверху первой страницы чуть ли не каждой нашей газеты, в том числе и «Пионерской правды». Внук спрашивал: «А кто такие пролетарии?», «Где они живут?», «Для чего они должны соединяться?» и т. д. Признаюсь, мне очень трудно было ответить на эти детские вопросы. Пришлось делать экскурс в историю, рассказать, как и когда возник этот лозунг, как менялось его содержание и что он значит сейчас. Получилось длинно и, кажется, не очень убедительно.

В самом деле, современных рабочих никто не называет пролетариями, и они сами не называют себя так. Кроме того, старый марксистский лозунг полностью игнорирует трудящееся крестьянство и трудовую интеллигенцию, у которых общие коренные интересы с рабочим классом в деле построения гуманного, демократического социализма.

Как известно, этому призыву в «Коммунистическом манифесте» предшествуют слова: «Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической революцией. Пролетариям нечего в ней терять, кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир». Где уж там содрогаться господствующим классам, а пролетариям претендовать на весь мир, когда «они», то есть мы, многое уже потеряли и продолжаем терять под этим лозунгом. У наших идейных противников этот почтенный лозунг может вызвать только саркастическую улыбку. Словом, в свое время он был хорош, отвечал задачам дня, но сегодня явно он устарел, и от него, видимо, нужно отказаться. А что думают об этом другие читатели «Дискуссионного листка»?

А. ПЕТРОВ.
Член КПСС с 1943 года.
г. Вязьма, Смоленская область.

Проект «Космос—детям»

Загадать на шестерых...



ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

Те, что пришли на эти два часа в павильон «Атомная энергия» ВДНХ — штаб отдела науки в дни правдинского фестиваля,— могли разыграть между собой занимательную лотерею. Или держать пари. Перед ними сидели три равновероятных кандидата на космический полет с участием советского журналиста. Трое из шестерки, успешно прошедшей медицинский отбор.

Светлана Омельченко, Юрий Крикун и Валерий Бабердин рассказали, как включились во всесоюзный творческий конкурс, как пережили прохождение по ступеням медицинских проб, с какими мыслями и планами готовятся оказаться на борту космического корабля.

Летчик-космонавт СССР Сергей Крикалев, недавно вернувшийся из космоса в команде с Александром Волковым и Валерием Поляковым, был суров к журналистам. Он напомнил, что о космосе уже написаны обстоятельные книги, которые грешно повторять, что интерес к космонавтике в газетах и на телеэкране поостыл, трудные будни полетов и подготовки к ним не находят отражения на страницах и экранах. Осталось оправдаться тем, что для того журналисты и просятся в эту непростую командировку, чтобы на своей шкуре испытать все сопутствующие тернии и ухабы.

Редактор отдела науки «Правды» Владимир Губарев сказал, что в обширной программе «Космос — детям» собственно полет журналиста станет лишь фрагментом, остальное — множество ярких мероприятий, задуманных для гуманизации космонавтики, ее поворота к интересам человека.

Вице-президент Всесоюзного молодежного аэрокосмического общества «Союз» Александр Парамонов развил эту тему, доказывая, что космонавтика может стать крупнейшим фактором воспитания молодежи и дел здесь огромное поле. Поле-то поле, но «Союзу» (его президент — космонавт Александр Серебров) приходится собирать с миру по нитке, чтобы создать материальную базу и снабдить детские космические лагеря тренажерной и учебной техникой. Здесь мы еще несравнимо отстали от американских спейс-кемпов, оснащаемых НАСА и ведущими космическими фирмами. Журналисты в своих полетах (как в земном, так и в орбитальном) должны оказать этому решающую помощь.

Мы попросили ведущего терапевта клиники Института медико-биологических проблем Л. Филатову разъяснить разницу между инженерами и журналистами с точки зрения медика. Ведь она участвовала в обследованиях космических бортинженеров со времен Елисеева, Кубасова, Севастьянова...

В сущности и те, и те — люди, доверительно сообщила Лариса Михайловна. Со всеми их достоинствами и недостатками. Журналистов отличает большая эмоциональность, любопытство, интерес ко всему, что с ними делают, общительность. Они меньше следят за своим здоровьем, готовы и работать во время обследования, но постепенно, осознав его серьезность, перешли на «больничный» режим и добились довольно неплохой «проходимости».

Что ж, может быть, эти качества помогут журналисту и в космосе.

Были вопросы. Например, стало ли сейчас легче писать правду о трудностях космической работы? Отвечаем: да, стало значительно легче. Многие ограничения сняты. Но все равно сор из избы выносить не любит никто, и добыча аналитической информации остается такой же упорной работой. С успехами — как всегда легче.

А. ТАРАСОВ.

Решение принято вчера



Вчера на заседании Государственной межведомственной комиссии по отбору кандидатов в космонавты, проходившем под председательством министра общего машиностроения СССР О. Н. Шишкина, были утверждены кандидатуры журналистов для подготовки к космическому полету.

В эту группу вошли все шестеро победителей всесоюзного творческого конкурса, успешно выдержавшие медицинское обследование: киевлянин Юрий Крикун, представляющий студию «Укртелефильм», рижанин Павел Мухортов из газеты «Советская молодежь», москвичка Светлана Омельченко из газеты «Воздушный транспорт», Валерий Шаров — собственный корреспондент «Литературной газеты» по Дальнему Востоку, Александр Андрюшков и Валерий Бабердин — оба из газеты «Красная Звезда».

Вы видите их на снимке А. Пахомова, сделанном через несколько минут после принятия этого исторического для советской журналистики решения, еще не остывшими после взыскательных вопросов, заданных такими космическими асами, как Герман Титов, Владимир Шаталов, Алексей Леонов, Валерий Рюмин, Александр Александров, Юрий Глазков, Игорь Волк, руководителями и ведущими специалистами ракетно-космической отрасли.

Космическая комиссия Союза журналистов СССР поздравляет своих питомцев и желает им успешно преодолеть новые, все более крутые ступени к избранной ими высокой и трудной цели.

КОНКУРС

С лампой и магнитом

Как известно, в рамках программы «Космос — детям» объявлен конкурс на лучший биологический эксперимент на научной станции «Мир» для советских и зарубежных школьников.

Основная задача конкурса — привлечение молодежи к решению задач, лежащих на стыке науки и техники, что должно помочь школьникам в формировании научного мировоззрения, приобщении к передовому отряду науки.

Подробнее об условиях проведения опытов и наличной аппаратуре для них мы попросили рассказать постановщика многих биологических экспериментов на станциях «Салют» и «Мир» старшего научного сотрудника НПО «Энергия» кандидата биологических наук Галину **НЕЧИТАЙЛО.**

Для экспериментов можно использовать оборудование уже установленное на комплексе «Мир»; на этом же или на специально изготовленном оборудовании могут быть решены и самостоятельные задачи, связанные с углублением научного кругозора.

Каковы же основные направления исследований?

Это гравитационные эксперименты, показывающие роль гравитации в эволюционных процессах. К ним предлагается миниатюрная оранжерея для выращивания небольших растений высотой до 20 сантиметров, где предусмотрены освещение, водная и минеральная подпитка. Кому-то покажется интересным объектом герметичная многоцелевая камера для роста микроорганизмов и микроводорослей. В нее можно вводить воду, питательную среду, где размещается инициатор или культура микроорганизмов, а также фиксирующую жидкость. Разработано и специальное устройство, в котором можно проращивать проростки интересующих вас различных растений в течение 2—3 дней и затем их фиксировать. Интересным покажется и прибор из двух камер, в одной из которых на первые стадии развития растений воздействует неоднородное магнитное поле (магнит с напряженностью 2.000 эрстед).

Вторым направлением можно считать экзобиологические эксперименты, которые отвечают на захватывающий вопрос: влияют ли космические факторы на эволюцию органической жизни. Для этого на внешней стене станции устанавливается кассетное устройство, несущее предбиологические соединения. Мы становимся свидетелями возможного биологического синтеза под воздействием космического излучения, температур, вакуума.

Третье — биотехнологические опыты, открывающие условия космического полета в качестве «цеха» для промышленной деятельности человека. Например, для таких наблюдений служит стерильная камера, где может расти и развиваться культура ткани животных и растений. На необходимый для этого срок камера устанавливается в термостируемый контейнер с температурой плюс 27—28 градусов. Сюда же отнесем и установку для синтеза полимерных материалов. Она имеет освещение, фильтры, демпфирующие устройства. В специальных кассетах заправлены различные материалы для химического синтеза веществ.

Наконец, четвертый пункт—эмбриологические эксперименты, направленные на тонкие исследования вестибулярного аппарата у земноводных животных. Их оснащение — небольшие аквариумы, предназначенные для роста и развития рыб, головастиков, лягушек, тритонов, раков и других им подобных. Как и на земле, здесь имеются воздушные фильтры, предусмотрено двухмесячное питание.

Таков общий перечень бортового биологического оборудования, которое мы, кроме того, покажем и в общеобразовательных программах телевидения. Познакомиться с ними можно будет и на ВДНХ, в павильоне «Наука». Все это отнюдь не исключает и новых собственных предложений по лабораторным приборам для космической станции.

Первые два эксперимента — победители конкурса — будут реализованы в июле и в декабре 1990 года. Затем эксперименты с участием школьников будут проходить на «Мире» до 1992 года включительно, в том числе и в полете с участием советского журналиста.

Напомню, что учредителями конкурса являются ВКО «Союз», ассоциация «Космонавтика — человечеству», центр НТТМ НПО «Энергия» и космическая комиссия Союза журналистов СССР.

Авторские гонорары за материалы этого выпуска перечисляются в фонд «Космос—детям»: счет 700297 в 1-м ОПЕРУ МГУ Жилсоцбанка СССР МФО 19101, фонд «Космос—детям» для перечислений в рублях. Счет 70000025 во Внешэкономбанке СССР г. Москва, фонд «Космос—детям» для перечислений в валюте.

О кино и немного о жизни

Наш собеседник — народный артист СССР кинорежиссер Юлий РАЙЗМАН

Сегодня, когда в газетах, журналах столь широко развернулась дискуссия о нашем прошлом, в нее оказалось вовлеченным и искусство минувших лет.

Имя Юлия Райзмана, крупнейшего мастера кинематографа, не нуждается в представлении. «Машенька», «Коммунист», «Твой современник», «А если это любовь?» — эти фильмы знакомы не одному поколению кинозрителей. Однако почти по каждой из перечисленных картин режиссер пережил в разное время немало битв со структурой, именуемой ныне административно-командной системой.

Темой нашей беседы с Юлием Яковлевичем стал разговор о личности художника в контексте истории.

ИЗВЕСТНО, что многие наши фильмы 30—40-х годов давно изъяты из действующего фонда, как сделанные согласно сталинской концепции «усиления классовой борьбы». Это можно понять. Можно понять и заблуждение художника, верящего в те или иные истины, которые время и история потом отвергнут.

И тем не менее трудно согласиться — нет, не с тем, что те или иные фильмы могут из классических вдруг стать вредными, но с тем, что можно вырывать то или иное произведение искусства или ту или иную биографию вообще из контекста времени.

Думается, что здесь было бы очень неверно рубить сплеча и с ходу отвергать классические наши фильмы тридцатых годов, сделанные, возможно, и с ложных посылок, но с глубокой искренней верой художника в то, что он делает. Здесь налицо драматическое столкновение произведения искусства с судьбой художника, и вот об этой драме и нужно, вероятно, говорить, в ней разбираться.

И вы правы, сегодня, быть может, как никогда, есть смысл ретроспективно посмотреть на то, как складывалась биография искусства и кино, в частности, на протяжении всей нашей истории последних десятков лет.

Каждый из нас не может не задуматься о том, каково место искусства в наше время. В момент, когда в стране происходят катаклизмы такого масштаба, когда общество живет в напряжении,— что может сделать искусство?

Страна нуждается в нравственном обновлении, но это не может произойти в результате указов и постановлений. Искусство и религия — вот что равно могло бы помочь здесь. Но если религия сейчас начинает выполнять свою миссию, то искусство топчется на месте. Иной раз покажется, что оно сегодня попросту беспомощно или что оно безобразно бездействует, занимаясь некоей мышиной возней в тот момент, когда требуется немедленный отклик, немедленная помощь.

Но вот о чем стоит подумать — о роли нашей интеллигенции. Я считаю, что как никакую другую составную часть общества, именно интеллигенцию перестройка и гласность вывели в первые ряды нашего сегодняшнего бытия. Ее роль, которая раньше сводилась к функции некоей «прослойки», теперь стала невероятно велика. И я считаю, что именно это обстоятельство должно бы заставить задуматься о том, как всеми возможными средствами поддержать дело перестройки.

Но увы, все, что бывает свойственно интеллигенции — амбициозность, претензия на исключительность собственной точки зрения и многое другое, сейчас неожиданно проявилось в обостренной степени: мелкая групповщина, фракционная борьба, сведение счетов — все это не только компрометирует саму интеллигенцию, но подрывает дело перестройки.

А теперь появились еще и группировки, представители которых, наезжая в зарубежные страны, особенно рьяно предсказывают гибель перестройки. Вообще удивительно, с какой безответственностью ведутся бесконечные разговоры о том, что во всем виноват Горбачев. Мол, нет колбасы в магазинах — виноват Горбачев. Не разгружаются вагоны — что думает Горбачев? Междоусобица в Закавказье... Горбачев, Горбачев, Горбачев! И такое можно услышать не только от обывателя, но и в среде нашей интеллигенции.

И это вместо того чтобы консолидировать все силы, забыть собственные распри и поддержать наконец великое дело преобразования общества.

Все это не может не отражаться на жизни искусства.

Кинематограф находится в особо сложном положении. На художественный фильм уходит сегодня все еще не менее двух лет. И какой бы фильм о современности мы ни задумали, он неизбежно устареет к моменту выхода на экран. Какие же фильмы надо делать в этой ситуации?

И вы правы, может быть, действительно есть смысл ретроспективно посмотреть и на историю нашего кино, в частности 30—40 годов?

— Как быть, скажем, с такими фильмами, как «Ленин в Октябре» и «Ленин в 1918 году»? Ведь их делал выдающийся режиссер, ваш друг и ближайший сподвижник, Михаил Ильич Ромм!

— «Ленин в Октябре» мне не понравился, зато когда я увидел «Ленин в 1918 году», то пришел в восторг, мне показалось — это великолепно.

Он мне понравился независимо от политического содержания, от исторической точности или неточности. В нем появился сыгранный Щукиным образ Ленина такой силы притягательности и обаяния, что дальнейшие фильмы воспроизводили не столько самого Ленина, а именно Щукина в образе Ленина.

Поэтому для меня это было прежде всего произведение искусства, а не реставрация определенного куска истории.

А вообще я думаю, что в прошлом есть разные картины. Есть такие, которые не устаревают по своим художественным качествам — как хорошая литература. Есть ведь и книги, которые сегодня читаются, и такие, которые были самые читаемые двадцать, сорок лет назад, но от них ничего не осталось... Время проверяет.

— Юлий Яковлевич, но ведь речь идет не о мастерстве и вдохновении. Речь идет о контексте истории, об истории искусства, в частности, и о том, продуктивно ли ее пересматривать, перекраивать, исходя из нашего сегодняшнего знания. Мы как-то с вами говорили об эпохе так называемого застоя и о том, что она оказалась весьма плодотворной для нашего искусства. Сегодня об этом говорят очень широко. То и дело мелькают на страницах прессы откровения такого рода — для чего, мол, перестройка в кино или даже революция, если раньше фильмы были куда лучше? И дальше идут названия наших ставших уже классическими лент, среди них и ваши. Как с этим быть?

— Так называемый застойный период оказался весьма плодотворным для творчества вообще и кино, в частности, и может быть, имеет смысл вообще поразмышлять на эту тему. Почему так произошло? Вопрос, конечно, больше для теоретиков, но интересен он и для практиков тоже.

Это было тихое время, которое позволяло размышлять, думать над проблемами времени, если конечно не касаться политики. Творческий процесс — дело интимное и требует сосредоточенности и тишины. Может, быть, есть на это время и другой взгляд. Молодежь, я думаю, придерживается другой точки зрения...

— Вот, кстати, о молодежи. Почему тогда, в 50-е, в годы оттепели, не было конфронтации поколений, подобной сегодняшней?

— А сейчас сам дух времени приобретает какую-то разрушительную силу. Новое поколение отторгает авторитеты, оно хочет сказать свое слово, творить без оглядки.

— Но сколько же, однако, картин, на которых воспитывались целые поколения зрителей, ушло в никуда! И кстати, Юлий Яковлевич, были ли у вас фильмы, которые вам бы хотелось вычеркнуть из вашей биографии?

— Есть, конечно, я понимаю — вам прежде всего хочется спросить о «Кавалере Золотой Звезды»... Вы знаете, легко — или, во всяком случае, куда легче — делать такую картину, которую ты хочешь делать, которая тебе по сердцу, которая отвечает твоим чаяниям. Куда труднее делать картину противоположного ряда. В моей биографии «Кавалер Золотой Звезды» — явление отнюдь не типичное, я вынужден был делать эту картину, но уже начавши работу над ней, захотел понять для самого себя, смогу ли я сделать фильм, совершенно чуждый мне по материалу, по стилистике, по характеру героя. И мне показалось это даже любопытным. Хотя стоит ли сегодня вспоминать эту картину, всеми благополучно забытую?

— Юлий Яковлевич, возвращаясь к теме молодежи, хочу вспомнить: мне как-то пришлось побывать на рижском фестивале «Арсенал». Признаться, многое там ошарашивает. Или, быть может, виной здесь возраст? Я говорю о так называемом «авангарде», «параллельном кино», для поклонников которого уже и Тарковский — вчерашний день. Вот какая мысль пришла мне в голову — руководство Госкино открыло дорогу молодежи, сняло с полки многие «закрытые» имена. Но стоит ли делать из молодости фетиш?

— То, о чем вы говорите — весь этот подчас нелепый набор движущихся картинок — закономерно для молодости. Пускай ищут, пускай пробуют, раз есть возможность экспериментировать. Другое дело — может ли это иметь право на зрительскую аудиторию или делается только друг для друга? Ну что ж, такое случается и в большом кино — фильмы, которые делаются друг для друга.

— Впрочем, стоило поехать в Ригу только для одного — увидеть фильм о Тарковском, большой западногерманский видеофильм о всей фактически заграничной его жизни.

— Последний раз я видел Тарковского в Венеции, и вот что меня поразило. Он впервые заговорил о деньгах. За границей перед ним во всей своей наготе встала эта проблема (тогда речь шла о приглашении двух очень известных актеров, на что у продюсера денег не было). Наверное, когда он уезжал, у него была надежда, что он будет свободен в творчестве.

Потому я хочу сказать: Тарковскому всегда было трудно — и здесь, и там. Наверное, это удел художника, тем более такого, как Тарковский. Он недаром сказал, что кинематограф для него—нечто между музыкой и поэзией. Такое кино, кино в таком понимании всюду делать трудно.

— Говоря об элитарном кино, не забываем ли мы при этом напрочь о зрителе?

— Я уже говорил — это естественно. Такого рода кино необходимо — нравится оно нам или не нравится. К тому же оно долгое время было у нас в загоне, под запретом, на полке. Повторяю, мне такое кино не близко. Картины Соловьева, Сокурова, Киры Муратовой — все это, конечно, небесталанно, но столь же вычурно и претенциозно.

— Когда-то мне лента Соловьева «Чужая Белая и Рябой» казалась тоже достаточно вычурной, выспренней. А теперь ретроспективно, по сравнению с последними его работами, кажется серьезной, зрелой, социально острой работой. Может быть, в искусстве вообще все проверяется временем, дистанцией?

— Вот мы и вернулись к нашей теме...

— Теперь, в свете нашего разговора о личности в контексте истории, интересно обратиться к опыту создания таких ваших фильмов, как «Твой современник», «Урок жизни», «Частная жизнь». Ведь вы первым в нашем кино коснулись и глубоко разработали тему крупного руководителя во всей ее противоречивости и, если можно так сказать, в исторической перспективе.

— В центре этих картин были люди, у которых все спорилось. Но в какой-то момент их стиль работы, их способ существования стал тормозом. Мы как раз и являемся свидетелями краха подобного, я бы сказал, военного, стиля жизни, он на наших глазах изживает себя, хотя и с большим трудом. Эти люди — я имею в виду, в жизни, не в кино,— они не хотят сдавать позиции. От этого стиля надо избавляться, чтобы расчищать пути к новому пониманию общественного бытия.

Отличие героя «Частной жизни» от героя «Урока жизни», мне кажется, в том, что первому дано было почувствовать собственную драму. Когда, в силу объективных обстоятельств — ухода на пенсию,— с его плеч упала, наконец, та махина ответственности за дело, которая всю жизнь лежала на нем, все то, чем он существовал десятки лет, то Абрикосов (эту роль играл М. Ульянов) утром вошел в столовую, по сути, заново родившись. Он впервые за долгие годы увидел людей. Свою семью, детей, младшего сына, старшую дочь, жену, наконец. Увидел, что все это время рядом жила семья, которую он по сути не знал. И он словно начинает просыпаться от долгого, кошмарного сна — я думаю, что таким людям, как Абрикосов, и сны снятся про выплавку стали или про трактора, одним словом, тоже не про людей.

Мне хотелось понять, что чувствуют подобные люди наедине с самим собой, проникнуть куда-то в самую их затаенную суть. Потому что герой «Урока жизни» Ромашко (эту роль играл И. Переверзев) при всем при том был фанфарон, ему нравилось командовать людьми, нравилось, чтобы от него зависели. Абрикосов — серьезный человек, государственный человек, он был до конца честен. С собой, с делом, с людьми, другое дело, что он воспитан иной эпохой: здесь не вина его, а беда.

— Думали ли вы о зрителе, о том, как он примет картину, ту или другую? Ваши фильмы всегда пользовались успехом, но при этом вы ни в чем и никогда не потрафляли, не заискивали перед публикой — это редкое качество. Спрашиваю, потому что сегодня залы пустуют, на советские фильмы, тем более серьезные, люди не идут.

— Я не задавался вопросом,— интересна или не интересна моя картина, принесет или не принесет она доход. Категория фильма, премьера, поездка на фестиваль,— вот что для нас было важно, а не деньги, которые соберет картина. Конечно, было приятно, что нас смотрят миллионы. Я говорю не о себе, но именно кинематограф нашего поколения был зрительским кинематографом.

Задумывались ли мы о зрителе? Мы считали так: если интересно мне, то будет интересно и людям. То, что сейчас результат работы режиссера ставится в прямую зависимость от количества зрителей,— частично в этом есть смысл. Это заставит художника заботиться о зрительских интересах. Но с другой стороны, зависимость от уровня зрительского восприятия, а следовательно, и от уровня проката, может свести кинематограф лишь к развлекательным картинам. Известно же, что в прокате лучше всего идут зарубежные детективы или же наши в том же роде.

— А есть и такие ленты, которые прокатчики вообще не берут. Как вы считаете, есть ли сегодня у кино шанс? В пору такого массированного наступления видео, ТВ. Что это, предвестие гибели «самого массового из искусств»?

— Но ведь и кассетное, и телевизионное — разве это не кино в первоначальной своей сути? Это тот же кинематограф, который получил новую форму существования. Это все идет волнами. Еще Ромм предрекал гибель театра, а между тем он продолжает существовать параллельно с кино, просто театр обретает сегодня новые формы. Именно в силу параллельного существования со своим некогда могущественным соперником — кино. В свою очередь у кино появился не менее могущественный конкурент — ТВ, теперь вот видео. Но я уверен, человеку когда-нибудь надоест сидеть у маленького экрана в маленькой комнате и в маленькой компании, и он захочет пойти в большое кино, где большой экран и большая компания. Где он участвует своим присутствием в общем потоке впечатлений, в общем потоке эмоций.

Убежден — надо находить способы поддержки существования именно этого большого кинематографа. Как искали и находили их американцы, понимая, что определенные сюжеты и коллизии трудно выразить на маленьком экране ТВ или видео.

Кстати, о кризисе кино. Когда бы я ни был во Франции, я всегда слышал о кризисе французского кино. Первый раз, помоему, это было в 1936 году,— а какое там тогда было кино, какие великие режиссеры — Ренуар, Карне, Клер! Так что, повторяю, все это идет волнами, и лично меня «кризис кино» не пугает.

— Юлий Яковлевич, хочется задать вам еще один вопрос: а что вы думаете о совместном кинопроизводстве, проблеме, так и сяк ныне трактуемой всеми? Если крупные европейские кинематографии так боятся сегодня американской культурной экспансии, то мы прямо-таки бросились в ее объятия. Нет, я не хочу выступать ретроградом, отчетливо понимаю, что сегодня нельзя делать кино в изоляции от мирового кинопроцесса. Но американский актер в роли Хаджи Мурата (а возникало и такое намерение, и это при наличии великолепных мастеров во многих закавказских кинематографиях, в театрах) — не слишком ли? Не захлестнет ли нас эта волна?

— Вот мы недавно вели переговоры по поводу одной экранизации Достоевского. Все было нормально, съемки на европейской натуре, как это и описано у Достоевского. Но когда они потребовали, чтобы и главного героя играл западный актер, мы, естественно, не смогли с этим согласиться.

Изолироваться от мирового кинопроцесса, вы правы, сегодня невозможно. Но и пускать в дешевую распродажу нашу классическую литературу, мне кажется, не следует...

— Юлий Яковлевич, вы прожили долгую жизнь в искусстве, какой вам она видится сегодня?

— Я прожил, в общем, не очень бурную жизнь — хотя и было всякое, были битвы за картины. У меня никогда не было много друзей. Но жизнь, я надеюсь, бурлила в фильмах, которые я делал. И моей компанией стали герои этих фильмов — телеграфистка Машенька, кладовщик, коммунист Губанов, его сын, наш современник, ставший начальником огромного строительства, школьница Ксения из ленты «А если это любовь?» и многие, многие другие... Я прожил с ними жизнь, и мне было интересно.

Диалог вела **Валентина ИВАНОВА.**

ДАЛЕКОЕ—БЛИЗКОЕ

«Как мать согревала»

Двухэтажный деревянный дом в центре аула Большой Менгер потемнел от времени, осел. Его уже хотели обречь на слом, но приезд гостей из Риги повернул судьбу дома по-другому: особняк решено сохранить. Как память о страшном лихолетье, как свидетельство доброты и взаимовыручки людей.

...23 июня 1941 года в пяти километрах от пионерского лагеря «Кроте» близ города Лиепая фашисты сбросили десант. Самолеты бомбили побережье. Инспектору Лиепайского округа по школам А. Арне было приказано отправить детей в тыл.

Поезд шел на восток больше месяца. Во время бомбежек погибло восемнадцать пионеров. Убитых похоронили в братской могиле. В братской могиле детей.

Эшелон должен был дойти до Алтая. Но среди детей начался тиф. Под Казанью их сняли с поезда, погрузили на подводы и отвезли в село Большой Менгер. В двухэтажном особняке срочно организовали детский дом. Каждое утро жителей села и соседних деревень начиналось с заботы о питомцах этого дома — хлебе для них, молоке, дровах... В Казани — в обкоме партии и комсомола, Народном комиссариате просвещения — наряду с неотложными проблемами военного времени Менгерский детский дом тоже был в центре внимания.

Из Москвы работники ЦК ЛКСМ Латвии прислали в Большой Менгер учебники, учебные принадлежности. Но в самой Латвии ничего не знали об этом. Родители многих детей считали их погибшими. Буржуазная газета сообщила 22 сентября 1942 года: «Эшелон, на котором увезли ваших детей, взорван большевиками. Ни один ребенок не остался в живых».

Правду о детях донес до латышского народа Имант Судмалис, которому ЦК КП (б) Латвии поручил возглавить рижское подполье. Перед отправкой из Москвы в оккупированную Латвию в сентябре 1942 года Имант Судмалис заехал в село Большой Менгер. Он хотел увидеть детей, чтобы сказать: их родина — Латвия — будет советской. Жители Большого Менгера, воспитанники детского дома не предполагали, что встречались они с будущим легендарным разведчиком, Героем Советского Союза... Последний раз Имант увиделся здесь со своей женой и дочерьми.

8 декабря 1942 года в передаче для прибалтийских партизан о судьбе латышских детей рассказало Московское радио. Почти со всех фронтов в маленький татарский аул начали идти письма. Когда ребята готовились встретить новый 1943 год, в их адрес пришла огромная посылка — от полярников Арктики. Получился такой богатый ужин. Всем досталось по кружке какао и сладости.

Полярники не забывали ребят до конца войны. Ежемесячно из своих личных сбережений они присылали в детский дом по 20 тысяч рублей.

...Хлебом-солью, со слезами на глазах встретили жители Большого Менгера бывших питомцев детдома и их воспитателей из Латвии. Каравай держала Фатима Мухаметзянова — бывший пекарь детдома. Узнали ее сразу седовласые питомцы.

Гостям не терпелось побывать в родной школе, возле родника, попить водички из речушки Симет, поклониться праху своих сверстников и любимого учителя Яниса Бумберса, выразить свою благодарность людям, приютившим их в тяжелые годы войны. Но гости в первую очередь подошли к памятнику погибшим воинам и зажгли поминальную свечу. Это дань жителям маленького татарского аула, который потерял 300 своих сынов и дочерей и спас 400 детей других народов — латышей, литовцев, русских, поляков, евреев...

А вечером над аулом летела песня. Ее написал в свои пятнадцать лет в Большом Менгере Валдис Артавс, который сейчас живет в Латвии. «Татария, ты нас как мать согревала»,— говорится в песне. Ее перевел татарский поэт Зульфат. Так что песню пели всей деревней. У Андреса Спрогиса оказался не менее приятный подарок для жителей села — книга «Спасенное детство», в которой он вспоминает дни, проведенные в Большом Менгере.

Дружба, испытанная временем, не остывает.

Роза ТАФИТУЛОВА.
г. Казань.

ЮБИЛЕЙ АРТИСТКИ

Несокрушимость духа

Наталья Петровна Рождественская— удивительный человек необыкновенной судьбы. Артистка, чей дебют состоялся (даже не верится) в 20-е годы, когда в зените была карьера великих певцов — Шаляпина, Собинова, Неждановой...

Певице посчастливилось: на протяжении ряда десятилетий участвовала она в создании того, что сегодня мы называем советской исполнительской классикой. Пела сочинения Прокофьева и Мясковского. Осуществила множество записей на радио, среди которых есть и такой шедевр, как «Каменный гость» Даргомыжского (1945 год). Не прошла мимо жемчужины русского искусства — образа девы Февронии, чьи душевная широта, чуткость на красоту, доброта так близки натуре самой Натальи Петровны. Кстати, грамзапись оперы Римского-Корсакова «Сказание о невидимом граде Китеже...» с участием Н. Рождественской, осуществленная в 1955 году французской фирмой «Шан дю монд», была удостоена «Гран-при».

Деятельность артистки многообразна. Либретто восемнадцати опер XX века перевела она на русский язык — от «Испанского часа» Равеля до «Похождений повесы» Стравинского, от «Арабеллы» Рихарда Штрауса до «Бедного матроса» Мийо... И всюду — тот же безошибочный вкус, то же чувство стиля.

Несокрушимость духа — вот что в конечном счете поражает больше всего в таких редких людях. Оно-то, наверное, и помогает им прожить такую большую — большую во всех отношениях — жизнь. Поздравим же Наталью Петровну: ведь ей только что исполнилось 90.

С. НИКОЛАЕВ.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

СЭВ: поиски нового облика

«Реконструкция или развал?» Этот заголовок из чехословацкой газеты «Лидове новины», быть может, спорен, но тем не менее он дает яркую характеристику ситуации, в которой оказался сейчас Совет Экономической Взаимопомощи. Времена показного единодушия, как думается, прошли навсегда. Теперь среди членов «десятки» существуют противоположные мнения чуть ли не по каждому кардинальному вопросу сотрудничества. Хотя, при резком порой несходстве подходов к вопросу о темпах и масштабах преобразований все участники согласились с высказанной главой Советского правительства мыслью о том, что выход из СЭВ равносилен для любого *из его участников «экономическому самоубийству»*. Слишком прочны сложившиеся за десятилетия хозяйственные связи, слишком сильна экономическая взаимозависимость.

«Революционные» позиции занимают Чехословакия, Венгрия, Польша, лучше других подготовленные к переходу к рыночной экономике. Эти страны настаивают на практически безотлагательном введении рыночных отношений, отказе от модели многостороннего сотрудничества в пользу двусторонних связей. Однако экономика предостерегает от излишней поспешности. Ратуя за незамедлительный «переход к рынку», Чехословакия в то же время весьма сдержанно отнеслась *к предложению СССР уже в 1991 году оплачивать сырьевые* поставки в конвертируемой валюте. Безусловно, переход на расчеты в твердой валюте означает для наших восточноевропейских партнеров значительные убытки, но — как неоднократно заявлялось на самом высоком уровне — эти потери неизбежны во имя достижения выгоды в перспективе.

Из Варшавы, Будапешта, Праги исходят и предложения о новых принципах региональной интеграции. Речь идет, в частности, о реализации выдвинутой впервые еще в конце 60-х годов идеи создания «малого СЭВа» с целью укрепления польско-чехословацко-венгерской интеграции. Этот проект базируется *на положении о том, что подлинно взаимовыгодное* тесное экономическое сотрудничество реально только для стран, географические размеры и уровень развития которых аналогичны или схожи.

Означают ли попытки формирования «малой» группировки, что ряд стран отходит от «сэвовского» сотрудничества, или же, напротив, свидетельствует о стремлении создать «лаборатории рыночного опыта», своего рода «полигоны» передовых идей в рамках Совета? Однозначно на этот вопрос не ответить. Ясно, однако, что в нынешних условиях принадлежность большинства восточноевропейских стран к СЭВ уже не может *рассматриваться как политический выбор, а является* реальностью, которую предстоит оценивать только по экономическим принципам.

Несколько спокойнее своих соседей относятся к перспективам форсированного перехода к рыночной экономике в Болгарии и Румынии, хотя правительства этих стран в принципе идут по той же дороге. И в Софии, и в Бухаресте высказываются *за постепенную замену* административной интегрированной системы рыночной экономикой, ориентацию сотрудничества на интересы каждой страны и открытие Совета для мировой экономики. На позицию этих стран, как считают западные обозреватели, накладывает отпечаток тот факт, что «Болгария и Румыния, переживающие самый тяжелый среди восточноевропейских стран экономический кризис, очевидно, более других пострадают в случае поспешного преобразования СЭВ в группировку, основанную на рыночных принципах».

Новое правительство ГДР, не сворачивая участия представителей своей страны в работе «сэвовских» органов, очевидно, *рассчитывает на принципиально иной путь интеграции в мировое хозяйство*: становящееся все реальнее объединение Германии дает надежду «въехать в ЕС на западногерманском локомотиве».

На январской сессии СЭВ в Софии о своей принципиальной поддержке политики, направленной на переход к рыночным ценам, заявили Монголия и Вьетнам, сделав акцент на необходимости сохранения системы взаимных преференций, которая предусматривает надбавки на цены экспортных товаров этих стран для сбалансирования внешней торговли. Куба, руководство которой, как известно, проводит централизованную *экономическую политику, также поддержала идею о необходимости* радикальной реформы существующей модели сотрудничества. Однако, как считают кубинские партнеры, при этом не обязательно поступаться принципами, положенными в основу организации.

А что же Советский Союз? Предложенная советской делегацией на январской сессии СЭВ программа, как представляется, уверила даже скептиков в том, что Советский Союз прочно сохраняет роль лидера Совета. «Мы не меняем своего принципиального отношения к СЭВ,— заявил Н. И. Рыжков,— рассматривая его в качестве взаимополезного коллективного *органа экономического сотрудничества*».

За переговорами и консультациями, которые активно ведутся сейчас в СЭВ, стоит, на мой взгляд, одна главная проблема: как правильно связать изменение системы сотрудничества с динамикой осуществляемых в отдельных странах экономических реформ. На это направлена работа специальной комиссии, которая разрабатывает проект радикальной реформы СЭВ, готовит новый устав организации. «Измененный» СЭВ мыслится как организация, открытая для споров и дискуссий, в которой «особая позиция» любого из членов не препятствовала бы развитию сотрудничества. А сейчас «революционеры» и «аутсайдеры» ищут компромисс, без достижения которого проблематична сама идея выживания Совета.

Андрей ШАРЫЙ.

Интифада продолжается



ДАМАСК, 11. (ТАСС). Ожесточенные *столкновения между участниками массовых* палестинских выступлений протеста и брошенными на их подавление израильскими войсками произошли во многих населенных пунктах оккупированных Западного берега реки Иордан и сектора Газы. Каратели повсеместно использовали против арабов автоматы и гранаты со *слезоточивым газом. Фаиз Хамид стал* очередной жертвой разгула террора захватчиков в Бейт-Хануне. Его настигла пуля солдата во время разгона манифестации. Похороны палестинца вылились в мощную антиизраильскую демонстрацию, на разгон которой были брошены усиленные армейские подразделения. В ре*зультате проведенной акции 25 арабов* получили огнестрельные ранения. Всего же минувшим днем от рук карателей в различных районах оккупированных арабских территорий были ранены свыше 50 человек.

Фото из журнала «Тайм» (США).

ТЕМА ДНЯ

Клубы полны, полки пусты

Предвыборная борьба в Болгарии проходит на фоне ухудшающегося экономического положения, пустых полок в магазинах.

Знакомая журналистка жалуется: в воскресенье свадьба, дочь выдаю замуж, и вот не могу купить даже коробочки конфет! За мясом и колбасой очереди, перебои с маслом, исчезло мыло, моющие средства. «Экономически апрель оказался еще более тяжелым, чем март»,— комментируют болгарские газеты. Центральное статистическое управление сообщ*ает, что в апреле было произ*ведено продукции стоимостью почти на полмиллиарда левов меньше, чем за тот же месяц в прошлом году, и на 363 миллиона левов меньше, чем в марте. Причины? По словам хозяйственников, нехватка сырья и материалов, дезорганизация производства, *волна стачек*.

На этом фоне оппозиция, казалось бы, должна выигрывать в симпатиях населения. Однако последний опрос общественного мнения показал, что Болгарская социалистическая партия продолжает сохранять преимущество. За нее собираются голосовать 42,3 процента избирателей, в то время как за Союз демокра*тических сил — 34,8 процента*.

Показательно, что 45 процентов участников опроса считают, что будущее правительство должно быть коалиционным. 58 процентов поддерживают курс на открытую экономику, 66 — связывают будущее страны с развитием частной инициативы. В то же время 52,6 процента опрошенных обеспокоены возможностью безработицы.

Недостаток продовольствия, товаров массового спроса компенсируется пищей... духовной. В Софии выходит сейчас столь*ко самых разных газет и изда*ний, что не успеваешь не только их прочитать, но просто следить за названиями. «Век XXI», «Политика», «Независимость», «Демократия», «Свободен народ»... Они представляют партии и коалиции, которые примут участие в выборах в Народное собрание 10 июня.

Среди избирателей, впрочем, *немало таких, кто готовится* голосовать не за партии, а за отдельных лидеров. Самые популярные сейчас — члены Болгарской социалистической партии. Это министр народной обороны Добри Джуров, президент Петр Младенов, Председатель Совета Министров Андрей Луканов. За ними следует председатель Социал-демократической партии Петр Дертлиев. Замыкают список представители Союза демократических сил, не снискавшие популярности своими ортодоксальными высказываниями и призывами.

К чести правительства нужно сказать: *сейчас делается мно*гое, чтобы облегчить положение малоимущих. Введены ограничения на вывоз из страны продуктов питания и товаров широкого пользования. Намечено повышение минимальной зарплаты. Введены свободные цены на базарах, что сразу обеспечило приток сельскохозяйственной продукции в города. Значительно *сокращены расходы страны в* конвертируемой валюте.

Вот лишь некоторые меры по реализации социальной программы. Итоги выборов покажут, каков будет состав правительства, которому предстоит выводить страну из кризиса.

Л. ЖМЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. София, 11.

Заботы КПЧ

9—11 мая в Москве для проведения рабочих консультаций в ЦК КПСС находилась группа ответственных работников ЦК КПЧ во главе с заведующим международным отделом ЦК КПЧ М. Венутой. Состоялась его *встреча с членом ЦК КПСС*, заведующим Международным отделом ЦК КПСС В. Фалиным.

Корреспондент «Правды» попросил Марека Венуту рассказать о визите и сегодняшних заботах Компартии Чехословакии.

— Что вас привело в Москву, каковы результаты поездки?

— Говоря кратко, желание обменяться мнениями по насущным проблемам работы партии в новых условиях. С перестройкой в Советском Союзе, с об*новлением весь мир связывает* большие надежды. Желаем вам поставленных целей успешно достичь. Хотелось также информировать советских товарищей о ситуации в КПЧ. В ходе поездки подтвердилось: налицо конструктивный *подход к сотрудни*честву с нами. Есть договоренность о конкретных шагах— на основе равноправия, полного суверенитета, взаимной выгоды. Да и опыт КПСС для нас небесполезен.

В беседах с советскими товарищами затрагивались также проблемы нашей общей, не всегда безоблачной, истории. И с обе*их сторон есть желание честно* эти проблемы решить.

— А первоочередные задачи КПЧ?

— Сейчас, когда во главе партии люди, не отягощенные прошлым, которые хотят по-новому решать вопросы, можно констатировать, что КПЧ провозгласила приверженность плюрализму. Не потому, что ее к этому вынудили, а потому, что сама пришла к выводу: это единственный способ, как лучше работать *на благо нашей страны и наро*да. КПЧ ныне — одна из политических сил, что в рамках плюралистической системы участвуют в управлении общественными делами. Ныне придается особое значение партийному строительству, формированию «горизон*тальных структур». Оправдывает* себя создание партийных клубов, которые носят профессиональный характер.

Сейчас партия считает своей главной задачей как следует подготовиться к выборам, предстоящим 8—9 июня. КПЧ выдвинула 600 кандидатов, которые выбирались прямо в первичных организациях. Это высокообразованные люди, их средний возраст— 40 лет. Они обладают необходимыми качествами для решения задач, которые встанут перед чехословацким парламентом в будущем.

— Как проходит, на ваш *взгляд, предвыборная кампания?*

— Она отличается, к сожалению, постоянными атаками на КПЧ, нападками на коммунистов, наших кандидатов. Между тем, КПЧ выступает с программой, которая дает ответы на насущные вопросы жизни чехословацкого общества. Ну а на те стрелы, которые в КПЧ пускают, мы отвечаем так: «Демократия невозможна без плюрализма, плюрализм невозможен без Коммунистической партии Чехословакии».

Внеочередной съезд КПЧ заявил: мы стремимся стать современной левой партией. Для этого хотим использовать раз*нообразный опыт всей европей*ской «левицы». Левые силы Европы в состоянии сыграть очень важную роль в создании общеевропейского дома. В нем должен существовать простор для конструктивной политической деятельности, и тогда можно всерьез говорить о новой Европе — континенте равноправных народов и стран.

Л. ЧАУСОВ.

РЕПЛИКА

Йо-хо-хо и бутылка рома!

Очередной морской пикник затеяли лидеры правой кубинской эмиграции, осевшие в Майами (американский штат Флорида). Что ж, погода над Флоридским проливом нынче и впрямь хороша.

Дело, однако, в том, что вся эта «эскадра», состоящая из сотни прогулочных судов, отправится 20 мая не куда-нибудь, *а прямиком к кубинским* берегам. Остановиться же запланировано в открытом море, причем всего лишь в полутора милях от территориальных вод Республики Куба. «Тем самым мы с минимального расстояния продемонстрируем поддержку своим соотечественникам,— говорит Хосе Басульто, спикер координационного комитета новоявленной флотилии.— Как видите, цели у нас совершенно мирные...»

Итак, цели — мирные? Но почему-то нынешние приготовления флоридских «яхтсменов» к своему политическому пикнику странным образом совпадают *по времени с военно*морскими маневрами Пентагона у кубинских берегов, не говоря уж об усилившейся «радиоэлектронной войне» против острова. Мало того, среди наиболее рьяных инициаторов плавания — уцелевшие ветераны интервенции на Плая-Хирон, разгромленной защитниками кубинской революции в апреле 1961 года. Так не слишком ли много накапливается обстоятельств, отягощающих «сугубо мирный» пикник флоридских «гусанос»?

П. БОГОМОЛОВ.

Официальные сообщения

В связи с национальным праздником Нидерландов Президент СССР М. С. Горбачев направил королеве Беатрикс поздравительную телеграмму, в которой выражается надежда на то, что существующие традиционно добрые отношения между нашими странами будут и в дальнейшем развиваться на благо человечества, являясь важным элементом укрепления безопасности в Европе и мире.

В ответном послании королева Нидерландов выразила благодарность за поздравления и переда*ла добрые пожелания в адрес со*ветского народа.

Согласно плану межпартийных связей 7—11 мая в Москве нахо*дилась делегация высшего пар*тийного совета Болгарской социалистической партии во главе с секретарем-координатором предвыборного центра БСП В. Илчевым. В ходе бесед в отделах ЦК КПСС, в Московском городском и Перовском районном комитетах партии, в Секретариате Верховного Совета СССР, Центральной избирательной ко*миссии состоялся обмен мнения*ми по широкому кругу вопросов организации работы в связи с выборами Советов народных депутатов всех ступеней.

(ТАСС).

К сообществу безопасности?

ПАРИЖ, 11. (ТАСС). Свои взгляды на создание новой системы общеевропейской безопасности изложил в четверг президент *ЧСФР В. Гавел, выступая в* Страсбурге на 42-й сессии парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ). Он призвал к быстрой трансформации двух военных союзов — НАТО и Варшавского Договора в соответствии с идеалами новой системы безопасности, «своего рода сообщества безопасности», охватывающего все Северное полушарие. *Гарантами* процесса объединения Европы должны, таким образом, стать не только Соединенные Штаты и Канада — на Западе, но и Советский Союз — на Востоке.

Конкретизируя вопрос о трансформации НАТО и Варшавского Договора, Президент Чехословакии высказался за их *превращение в «политические* инструменты на переговорах по разоружению» и за значительное ослабление их нынешних военных функций. По его мнению, блок НАТО в большей степени, чем Варшавский Договор, претендует на то, чтобы стать «ростком новой системы безопасности в Европе». Но для этого НАТО тоже должна трансформироваться. Что касается Варшавского Договора, то он, как считает В. Гавел, после выполнения своей роли «политического инструмента разоружения в Европе» исчезнет.

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

11 мая

ФРАНЦИЯ

ЧАСТНУЮ ПОЕЗДКУ В ПАРИЖ совершила Председатель Совета Министров Литвы К. Прунскене. Ее принял президент Франции Ф. Миттеран. Состоялись встречи с рядом ведущих политических деятелей страны. Выступая перед журналистами по окончании переговоров, К. Прунскене отметила, что острая нехватка энергетического сырья *может вызвать полный паралич литовской* экономики. По ее мнению, кризисную ситуацию еще можно преодолеть, если будет налажен товарообмен с другими советскими республиками. В этой связи К. Прунскене заявила о «готовности к диалогу» с Москвой, в том числе и на основе «формулы Миттерана — Коля». Какова же реакция Запада на события в Литве в плане оказания ей реальной экономической поддержки? «Все за*канчивается дискуссиями*, этим все и ограничивается»,— констатировала К. Прунскене.

БОЛГАРИЯ

ДВАДЦАТЬ ПОСОЛЬСТВ НРБ ПЛАНИРУЕТСЯ ЗАКРЫТЬ в нынешнем году в соответствии с осуществляемой в стране реформой дипломатической службы. Министр иностранных дел Болгарии Б. Димитров, сообщая об этом, указал, что возглавляемое им ведомство уже начало работать по-новому. Сейчас Болгария поддерживает дипломатические отношения со 124 государствами *и имеет около 80 посольств за границей, в которых работает* примерно 1.000 сотрудников.

ПОЛЬША

ПЕРЕИМЕНОВАНА В ПОЛИЦИЮ гражданская милиция, образованная в Польше в 1944 году. Одновременно вместо службы безо*пасности начало функционировать управление охраны* государства. Основные его структуры будут сформированы в ближайшие три месяца. Все сотрудники службы безопасности считаются с сегодняшнего дня уволенными, однако будут исполнять свои обязанности до момента образования нового ведомства.

АФГАНИСТАН

ОЖЕСТОЧЕННЫЕ БОИ ПРОДОЛЖАЮТСЯ в провинции Нангархар. Правительственные войска продолжают удерживать захваченные в ходе недавнего контрнаступления позиции моджахедов *и закрепляются на них, отбивая атаки объединенных сил оппози*ции, пакистанских военнослужащих и саудовских наемников. За это время мятежники потеряли убитыми и ранеными около 90 боевиков.

НАТО

ГРУППА ЯДЕРНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НАТО завершила свою очередную сессию в местечке Кананаскис, близ канадского города Калгари. Министры обороны стран — членов Североатлантического альянса обсудили вопросы военной стратегии блока и ее модификации с учетом происходящих в мире перемен. Участники сессии не внесли сколько-нибудь существенных корректив в военную доктрину НАТО. Они подтвердили свою приверженность ядерному оружию как необходимому элементу арсенала блока и заявили, что в обозримом будущем решение задачи предотвращения войны «будет требовать сохранения стратегических ядерных сил» и «эффективных обычных и ядерных сил в Европе».



Карикатура из журнала «Экономист» (Великобритания).

ИНДИЯ

МОЩНЫЙ УДАР СТИХИИ обрушился на южноиндийские штаты Андхра-Прадеш и Тамилнад. Порывы ветра, скорость которого превысила 250 километров в час, сокрушали все на своем пути, многометровые океанские волны в некоторых местах проникли в глубь суши на 10—15 километров. Пострадало более *тысячи деревень, крова лишились около полутора миллионов* человек. Не обошлось без жертв — погибло 86 человек.

ЛИВИЯ—ЧАД

СОВЕРШЕНО НАПАДЕНИЕ на колонну ливийских гражданских грузовиков на торговой трассе, связывающей Ливию и Судан в глубине суданской территории. Подразделением армии Чада захвачено 10 машин, задержаны водители и все находившиеся в автомобилях люди, груз арестован.

ФРАНЦИЯ

УСТАНОВЛЕН НОВЫЙ МИРОВОЙ РЕКОРД скорости для железнодорожных составов. На атлантической линии скоростных поездов Франции экспресс развил скорость 510,6 километра в час. Прежний рекорд, установленный в декабре 1989 года, составлял 482,4 километра в час.

КАТАСТРОФЫ

МЕКСИКА. Двадцать девять человек погибли в результате авиакатастрофы самолета «Фоккер-27», которая произошла близ аэропорта «Франсиско сарабиа» мексиканского города Тукстла (штат Чьяпас) при заходе на посадку. Среди погибших пассажиров находились несколько католических епископов, направлявшихся в Тукстлу на встречу с папой римским Иоанном Павлом II.

ФИЛИППИНЫ. В манильском аэропорту взорвался пассажирский самолет *Боинг-737, принадлежавший компании «Филиппинз* эрлайнз». На борту лайнера, вылетавшего из филиппинской столицы в город Илоило, находилось 113 человек. В результате вспыхнувшего сильного пожара погибли 5 человек, многие получили ранения и ожоги. Как заявил представитель авиакомпании, по всей вероятности, на борту самолета находилась взрывчатка.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

США: «Бим Бом» ищет спонсоров

В чрезвычайно тяжелом финансовом положении оказался коллектив артистов советского цирка, гастролирующего по США. Труппа «Бим Бом» включает 125 человек из различных городов СССР. И пока предпринимаются попытки найти новых спонсоров, артисты находятся в Атланте, в то время как животные из-за недостатка средств остаются в Нью-Джерси. Финансовые проблемы возникли после того, как два кувейтских бизнесмена изъяли обратно свои деньги, решив отказаться от спонсорства. Со времени приезда цирка в США он задолжал уже около 450 тысяч долларов, заявил один из организаторов гастролей.

ЯПОНИЯ: Дефицит на красивых мужчин

Согласно опросу незамужних японок, большинство из них объясняет свое нежелание вступать в брак отсутствием симпатичных мужчин. Более того, 80 процентов одиноких женщин заявили, что за последнее время им не встречался ни один красивый представитель сильного пола. Как показал опрос, под «симпатичным» понимается прежде всего красивый, образованный, интересный в общении, честный и высоко оплачиваемый мужчина.

(Рейтер).

У порога будущего

Применительно к этому небольшому государству в *Малаккском проливе* слово «будущее» порой кажется неуместным: такое впечатление, что страна уже в нем живет. Сингапур, входящий в число азиатских «тигров», отличающихся наиболее динамичным развитием экономики, занимает в Азии второе (после Японии) место по уровню жизни, по компьютериза*ции производства и быта*. Здесь даже гамбургер из «Макдональдс» заказывают в офис по факсимильному аппарату...

И все эти преимущества оттого, что лидеры страны всегда умели заглядывать далеко вперед. Поэтому, когда *первый* заместитель премьер-министра Го Чок Тонг, находясь в Вашингтоне, отчеканил фразу: «Сингапур *инкорпорейтед»* должен стать «Сингапур интернэшнл»,— к этому, на мой взгляд, следует как минимум прислушаться.

«Инкорпорейтед» в данном случае означает, что все 25 лет после обретения независимости правительство *руководило раз*витием экономики страны как единой корпорацией, успешно сочетая жесткое государственное регулирование со свободой частного бизнеса. Словом же «интернэшнл» обозначена роль в мировом хозяйстве, которую Сингапур хотел бы играть в будущем.

Когда-то Восточная, и особен*но Юго-Восточная Азия была* сырьевой базой, а затем и сборочным цехом для концернов из США, Западной Европы и Японии. Сюда, привлеченные деше*визной рабочей силы, шли капи*талы и технология извне. В результате каждое из здешних государств было куда теснее связано с далекими партнерами, чем со своими же соседями.

Сейчас, однако, два десятилетия рекордного, по мировым масштабам, экономического роста привели к качественному скачку. Несколько стран региона, *повторяя японский путь, созда*ли современное конкурентоспособное производство и выбились во многих отраслях еще и в мировые технологические лидеры. И если раньше в регион в основном стекались капиталы извне, то сейчас набирает силу другая тенденция: межазиатские капиталовложения начинают выходить на первое место. *Такие же тенденции прослеживаются и в торговле.*

Постепенно вырисовываются контуры если не экономического блока, то, во всяком случае, *«трехслойной»* структуры взаимного сотрудничества и соперничества азиатских государств. Бесспорный лидер здесь — Япония. Нижний «слой» — это быстроразвивающиеся государства АСЕАН, прежде всего Малайзия, Таиланд: здесь есть и сырьевая база, и весьма современные производства, все заметнее опираю*щиеся на капиталы и технологию* из Японии, а также из «новых индустриальных стран». Это Южная Корея, *Гонконг*, Сингапур, четко занимающие в новой структуре промежуточное положение.

Экономика Сингапура: контуры завтрашнего дня

Структура такая, повторяю, только формируется. Суть же вышеупомянутого высказывания Го Чок Тонга состоит в том, что он как бы заглядывает уже в *следующий этап, ставя перед* своим государством задачу стать связующим звеном между возникающим в регионе экономическим блоком и внешним миром: это и есть «Сингапур интернэшнл».

Миллионы, позволившие стране стать современным развитым государством, всегда зарабатывались прежде всего в офисах банков и контор, в самых крупных в мире морском и воздушном портах. Для своей промыш*ленности у государства с терри*торией 619 квадратных километров не было и не будет неограниченных возможностей. Сингапур — страна-посредник. В 60-е и 70-е годы западный капитал, стремившийся «освоить» страны региона, начинал с открытия «головного» офиса в Сингапуре. Но сейчас такие гиганты завтрашнего дня, как Малайзия, могут обойтись и сами. Сингапур же, по словам Го Чок Тонга, *может вкладывать капи*талы (в том числе и из других стран Азии) в США, а также в Европе, особенно в Восточной, в Китае и так далее. Короче, все та же роль посредника, хотя и вывернутая наизнанку.

В ходе американской поездки Го Чок Тонга выявилась еще одна особенность «сингапурского взгляда на будущее». В беседах *с президентом* Дж. Бушем Го Чок Тонг в очередной раз обсуждал перспективы военного присутствия США в Азии. Сингапур — единственная страна в ЮВА, которая не только активно выступает за сохранение такого присутствия, но и готова предоставить собственную территорию на долговременной основе для ремонта и стоянки во*енных* судов и самолетов США. Зачем это нужно Сингапуру? Его позиция примерно такова: маленькой уязвимой стране для превращения в «Сингапур интернэшнл» нужна стабильность, га*рантией которой считают* здесь, как видно, пентагоновские базы.

Как оценить такую позицию? Мне лично она представляется попыткой обеспечить завтрашний день методами дня вчерашнего. Однако обратим внимание: Сингапур вовсе не намерен участвовать в какой-либо блоковой политике. Он просто действует по принципу: чем больше гаран*тий стабильности, тем лучше.* Кстати говоря, сфера экономических интересов Сингапура — гораздо шире замкнутых военно-политических схем, и тому есть наглядные подтверждения. Недаром во время визита туда Н. И. Рыжкова сингапурские лидеры говорили ему о своих серьезных намерениях участвовать в развитии экономики СССР...

Как конкретно сложится будущее Сингапура, чье руководство пытается увязать столь сложные компоненты будущего экономического, политического и военного курса,— вопрос сложный. Но попытка его лидеров заглянуть в следующее тысячелетие заслуживает по крайней мере интереса.

Д. КОСЫРЕВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Сингапур, май.

НАШИ ИНТЕРВЬЮ

«Мы выбрали нелегкий путь»

Гомбожавын Очирбат—четвертый по счету лидер Монгольской народно-революционной партии — принял меня после окончания рабочего дня, когда большинство сотрудников аппарата ЦК уже разошлось по домам. «Много работы,— заметил он,— приходится задерживаться». Действительно, шла подготовка к визиту в Советский Союз, и Председатель ЦК МНРП выкраивал буквально минуты, чтобы дать интервью монгольским и зарубежным корреспондентам.

Речь, естественно, зашла о Москве. Мой собеседник сразу оживился, вспоминая годы учебы в Московском государственном университете имени М. В. Ломоносова. «Это было время хрущевской «оттепели»,— сказал он,— своеобразная прелюдия перестройки. Мы много тогда дискутировали, и нашу группу называли не иначе, как «7-я гвардейская».

Всплеск тех перестроечных эмоций весьма положительно сказался на жизненном кредо Гомбожавына Очирбата, на его дальнейшей судьбе. Где бы он ни работал—сельским учителем, преподавателем в университете, научным сотрудником, в аппарате ЦК — ему всегда было присуще чувство нового. Причем повороты были самыми неожиданными, как в случае, когда вступил на журналистскую стезю: он прошел путь от редактора издательства до заместителя главного редактора газеты «Унэн». Потом был переведен в аппарат ЦК, где заведовал идеологическим отделом.

— Я занимался тем, что поручала мне партия,— резюмировал товарищ Очирбат.— Но меня всегда тянуло «в науку».

◆ **Обновлению нет альтернативы**

◆ **МНРП и КПСС: по-прежнему плечом к плечу**

◆ **Как строить сотрудничество**

Думаю, что «зигзаги» в биографии Гомбожавына Очирбата во многом объясняются не только осознанной необходимостью, но и кадровой политикой того времени, когда партийцев не больно спрашивали, где они хотят работать, а направляли на тот или иной участок, напутствуя емким, не терпящим возражения словом «надо». Именно так получилось с назначением его председателем Центрального совета монгольских профсоюзов. В этой должности он проработал ни мало ни много — почти десять лет. И до сих пор испытывает моральное удовлетворение: хорошая школа защиты интересов людей.

Как я потом узнал, Гомбожавын Очирбат — один из инициаторов и руководителей комиссии по разработке трудового кодекса, прогрессивного по тем временам законодательного акта, не потерявшего своей актуальности и сегодня. Тогда же вынашивалась идея создания свободных профсоюзов как партнеров партии и правительства. Сейчас эта идея воплощается в жизнь.

Однако кадровая чехарда, начинавшаяся при Ю. Цеденбале, не минула и профсоюзного лидера. Появилась возможность заняться литературным трудом. Будучи директором педагогического издательства, Очирбат составил «Русско-монгольский учебный словарь», отредактировал ряд книг.

И новый поворот судьбы—по окончании аспирантуры Гомбожавын Очирбат защитил диссертацию по проблемам интернационализма. Вскоре опыту ученого нашлось применение. Гомбожавына Очирбата направляют в Прагу — представителем МНРП в журнал «Проблемы мира и социализма». В этом качестве он был в составе делегации данного международного органа печати на XIX партконференции КПСС.

Выступая на VIII пленуме ЦК МНРП с острой критикой бывшего руководства Политбюро, он и не предполагал, что будет рекомендован на пост Генерального секретаря, а затем переизбран на чрезвычайном съезде, но уже в качестве Председателя ЦК МНРП: «Для меня это было полной неожиданностью. Но такова воля партии».

Наследство Гомбожавыну Очирбату досталось нелегкое. К грузу ошибок прошлого прибавились проблемы, вставшие после возникновения оппозиционных партий, объединений и движений. Много нерешенных социальных вопросов. И ему, лидеру ведущей партии, ныне не до хобби:

«С внуками стал реже видеться. Дети тоже заняты. Один из сыновей на ревсомольской работе, занимается политикой. Двое других — дочь и сын — пошли в науку. А младшая — балерина. Я из аратской семьи, а тут на тебе — танцовщица!»

Вот на такой волне и закончилась неофициальная часть беседы. А теперь ответы на вопросы корреспондента «Правды».

◇

— Вы избраны Председателем ЦК МНРП на чрезвычайном съезде партии. А перед этим пленум принял отставку всего состава бывшего Политбюро и секретарей ЦК МНРП. Чем было вызвано такое решение, равно как и созыв чрезвычайного съезда? Не говорит ли это о кризисе в партии и в обществе в целом?

— Можно сказать, что решения VIII пленума ЦК МНРП прежде всего вызваны требованиями неуклонного осуществления перестройки в монгольском обществе.

Несмотря на то, что представителями различных слоев населения и членами партии вносились предложения, выдвигались требования основательного преобразования общества и обновления политических отношений, высшее руководство партии и государства пренебрегало этим, задерживало преобразовательные процессы. Именно этим было вызвано недовольство и раздражение среди народа и партийной массы. Потребовалось созвать чрезвычайный съезд партии, чтобы в соответствии с нынешними требованиями разработать политику и концепцию дальнейшей работы, обновить состав Центрального Комитета, укрепить его кадрами, вобравшими в себя идеи перестройки.

Относительно кризисного положения в стране. Прежде всего должен сказать о тяжелом положении в экономике. Сказываются и наличие административно-бюрократического механизма во всех ступенях руководства, недостатки в структуре политической системы и догматическое мышление. Чрезвычайный съезд МНРП определил основные направления выхода страны из кризисного положения.

— В Монголии ныне утверждается многопартийность. Существует коалиция политических сил. Сумеет ли ваша партия удержать лидирующую роль? Что предпринимается в этом направлении?

— В результате развития демократии и плюрализма в нашем обществе сегодня созданы реальные условия для становления и функционирования других общественных движений. Многие из них, сформировавшиеся как партии, ставят своей целью построение гуманного демократического общества в МНР и, в общем, идут в одном направлении с нами. Однако порой их далекие от цивилизованных методы действия ставят под угрозу процессы преобразований в стране.

МНРП, учась на ошибках прошлого, путем кардинального обновления концепции своей деятельности, борется за то, чтобы *стать такой политической силой*, которая могла бы определять судьбу своей родины. Мы выбрали нелегкий путь, но партия считает, что только реальной деятельностью она сумеет обеспечить себе авторитет.

— Межпартийные связи КПСС и МНРП имеют давние традиции. Конечно, далеко не все из прошлого опыта взаимодействия братских партий приемлемо ныне. Но согласитесь, «автономия» в этом деле чревата сектантством, другими непредвиденными последствиями. Какими видятся вам в перспективе отношения между КПСС и МНРП?

— Я думаю, не будет излишним подчеркнуть историческое значение отношений между нашими партиями. В них особое место занимает встреча основателя МНРП Д. Сухэ-Батора с В. И. Лениным. МНРП выступает за развитие и укрепление сотрудничества, интернациональных связей на основе равноправия с КПСС.

Нельзя сказать, что отношения наших партий развивались без всяких проблем. Необходимо пересмотреть в свете нового мышления некоторые вопросы истории. Это станет новым импульсом в деле обновления наших отношений. Я считаю, что обмен мнениями и опытом по современным проблемам, особенно по вопросам перестройки, между МНРП и КПСС, придерживающихся общих концепций построения гуманного, демократического социализма, будет иметь большое значение. Это полностью соответствует интересам наших двух стран и народов.

— Как оценивает монгольское руководство, лично вы как Председатель ЦК нынешние экономические отношения наших стран? Все ли резервы сотрудничества исчерпаны?

— Я позитивно оцениваю монгольско-советское экономическое взаимодействие. Но необходимо повысить эффективность этих хозяйственных связей, выгодных для обеих сторон. В сфере монголо-советского экономического партнерства нужно предпринимать новые усилия для совместного решения вопросов. Я не сомневаюсь в том, что имеются большие резервы расширения, углубления всесторонних экономических связей наших стран и повышения их эффективности.

Следует также использовать кредитные средства СССР прежде для полной загрузки мощностей предприятий, созданных при технико - экономической помощи Советского Союза, реконструкции, оснащения их передовой техникой и технологией, чтобы обеспечить окупаемость капиталовложений.

Мы должны стремиться к сбалансированности монголо-советского сотрудничества и экономики страны в целом, что отразит реальную перспективу решения острых социальных проблем. МНРП полностью поддерживает оправдавшие себя эффективные формы сотрудничества, такие, как создание совместных предприятий, расширение непосредственных контактов между хозяйственными органами обеих стран. При этом необходимо изыскивать новые формы сотрудничества в области кооперирования и специализации производства.

Проходивший недавно чрезвычайный съезд МНРП определил главное направление ускорения экономического обновления, разработал концепцию обеспечения условий его реализации политическими методами.

Мы считаем, что монголо-советское экономическое сотрудничество имеет большое значение для успешного преодоления кризисного состояния экономики нашей страны. В реализации этой нашей принципиальной позиции влияние МНРП будет, как и прежде, сильным.

— Лично меня беспокоят усиливающиеся в последнее время нападки лидеров некоторых неформальных организаций на монгольское руководство, на Советский Союз. Ставится под сомнение искренность помощи СССР, традиционная монголо-советская дружба. Разумеется, она не была чистой, как хрусталь. Мы, советские люди, сами признаем это. Но не заметить ее плодов — значит не заметить всего доброго, что было содеяно МНРП, вашей страной при моральной, материальной поддержке Советского государства. Что бы вы могли сказать по этому поводу?

— С уверенностью могу сказать, что монгольский народ всем сердцем чувствует и ощущает плоды исторической традиционной дружбы и сотрудничества монгольского и советского народов.

Широкие слои монгольской общественности искренне возмущаются по поводу попыток всячески исказить традиционную дружбу монгольского и советского народов, выражают свою решимость расширять и углублять сотрудничество двух стран. Об этом и свидетельствуют многочисленные письма и документы, поступающие в ЦК МНРП, в адрес чрезвычайного съезда.

Позиция нашей партии по этому вопросу четко выражена в документах чрезвычайного съезда МНРП и последнего пленума Центрального Комитета.

Я разделяю ваше мнение, что монголо-советское содружество, как живой организм, не было беспроблемным. Здесь, кроме достижений, были, к сожалению, и ошибки, и формализм. Мы стремимся осмыслить все аспекты, чтобы придать сотрудничеству двух стран новое содержание, повысить его эффективность. Это соответствовало бы целям перестройки и коренным интересам наших народов.

— Не могли бы вы очертить цели вашего визита в СССР? Тем более что вместе с вами в нашу страну прибывает и Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР Пунсалмагийн Очирбат?

— В качестве Председателя ЦК МНРП я впервые встречаюсь с М. С. Горбачевым и другими руководителями ЦК КПСС.

Полагаю, что у Председателя Президиума Великого Народного хурала МНР и у меня состоится с советскими руководителями обмен мнениями, информацией о процессах перестройки и обновления в наших странах, а также других интересующих проблемах.

Я думаю, что в наших беседах важное место займут ключевые вопросы связей между МНРП и КПСС, монголо-советского экономического и научно - технического сотрудничества.

Я глубоко уверен в том, что беседы и переговоры с советским партийным и государственным руководством дадут новый импульс монголо-советским отношениям, послужат делу перестройки в МНР.

В. САПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Улан-Батор, май.

Аргентинцы





Когда-то город носил пышное и длинное название: город пресвятой Троицы и порт Богоматери святой Марии хороших (попутных) ветров. От прежнего осталось только Буэнос-Айрес (добрые ветры). Трудно сказать, дуют ли они и сейчас над столицей Аргентины и развеют ли тучи проблем.

Но аргентинцы остаются аргентинцами. Они не теряют ни оптимизма, ни темперамента. Звучат и рождаются новые мелодии знаменитого аргентинского танго. Фланирующая толпа заполняет широченную столичную авениду 9 Июля. Мальчишки часами глазеют на ритуальный церемониал почетного караула...

● Уличные музыканты.
● Гордость почетного караула.

Фото Ю. ГЛУХОВА.

Земля Панайотиса

Как живет греческий крестьянин

В северо-восточной части полуострова Пелопоннесс простирается обширная равнина, плодородная и залитая солнцем. Ее издревле называют Арголида — по имени главного города Аргоса, защищенного от студеных северных ветров седловиной гор. Древние легенды здесь настолько переплелись с жизнью, что, проезжая мимо бесконечных плантаций цитрусовых, сочные краски спеющих плодов невольно принимаешь за отблеск золотого дождя, в виде которого Зевс явился к местной красавице Данае.

Труд и крепкая семья — главные устои местных земледельцев, залог воспетого легендами преуспевания здешнего края. Здесь вам расскажут легенду о микенском царе Агамемноне, погибшем из-за козней неверной жены. Ее ждала тяжелая расплата за преступление. Тень же Агамемнона, утверждают жители, витает над Арголидой.

Именно в этом крае в древности закладывались основы народной морали, понятия о вечных общечеловеческих истинах добра и зла, которые позволили грекам сохранить себя как народ, пронести через бурное лихолетье веков свое собственное мироощущение и самосознание. Именно здесь, в Арголиде, в начале прошлого века мощно проявилось движение за национальное освобождение. До сегодняшнего дня небольшой здешний город Навплион, который был первой столицей независимой Греции, является священным местом для потомков героев борьбы за свободу Эллады. Почитание славы предков здесь считают необходимым для сохранения будущих поколений.

...Селение Куртаки находится как раз на полдороге между Аргосом и Навплионом. Здесь дом нашего нового знакомого Панайотиса Хамилу. Живет он в нем с женой Христиной и двумя детьми. Около десяти лет крестьянствует самостоятельно. У молодого, энергичного и деятельного человека, который на своем опыте досконально знает жизнь земледельцев, крепкие корни.

Кто лучше самого крестьянина расскажет о его жизни и делах? Как истый земледелец нашу беседу Панайотис начинает с земли-кормилицы.

— Основные земельные участки хозяйств семейства Хамилу, — рассказывает он, — передавались от родителей детям в течение последних 120 лет. Традиционно выращивали здесь маслины, виноград, овощи. Последние четыре десятилетия главной культурой хозяйства стали цитрусовые. Все остальное выращивается лишь для собственного потребления. Любая операция по купле-продаже или наследованию земли требует в Греции налоговых выплат, и немалых. Традиции земледелия, однако, подсказали властям, что нужно поощрять прямое наследование. Они это делают. Издавна поэтому налог при передаче земли от родителей детям значительно меньше, чем, скажем, при наследовании по боковым родственным ветвям или при продаже ее на сторону. Недавно земельное наследство до 40 стремм (в одном гектаре десять стремм. — **В. П.**), если оно переходит прямым наследникам, было вообще освобождено законом от налога...

Доволен ли Панайотис существующим положением?

— Свободный хозяин или арендатор участка теоретически может выращивать все, что ему заблагорассудится,— говорит он.— Однако реальность заставляет поставить слово «свободный» в кавычки. Связывают нас не только вековые традиции и специализация аграрного производства, но и трудности со сбытом продукции, с переориентацией хозяйства. А ведь необходимость в ней периодически возникает. И помощи ждать не от кого...

— И какой же вывод?

— Суть капитализма, что бы о нем ни говорили, как бы его ни приукрашивали,— не изменилась,— заключает Панайотис.— По-прежнему богачи существуют за счет труда простых людей. А нам остается, как и раньше, тянуть лямку.

Проработав в Афинах несколько лет, я стал замечать, что указания о том, как жить и что делать, греческому земледельцу все чаще поступают из «Общего рынка». Только что, например, греческое министерство сельского хозяйства объявило от имени ЕЭС о ликвидации 80 тысяч стремм виноградников на Пелопоннесе и Крите. Обещана компенсация — 300 тысяч драхм за вырубленный стремм. Но что это за компенсация? Ведь названная сумма чуть превышает трехмесячный заработок государственного служащего. Таких денег явно не хватит на перепрофилирование виноградарских хозяйств на что-то другое.

Кроме того, для греков вырубить виноградники — это не только принять экономическое решение, но и ударить по корням национальных традиций и культуры, разрушить жизненный уклад, череду народных праздников и обрядов. За это компенсации не предусмотрено. Да и стоит ли страну ориентировать на ввоз извне той сельскохозяйственной продукции, которую она сама производила веками?

— В борьбе за существование рассчитывать приходится только на себя и других — таких же, как я, крестьян,— продолжает Панайотис.— В Греции сегодня разоряется много мелких собственников, таких, как я. У нас в Арголиде минимальный земельный надел, который еще позволяет пока хозяину сводить концы с концами, должен быть не менее сотни стремм. Средний же размер хозяйств в нашем округе — пятнадцать стремм.

— А как со сбытом продукции? — спрашиваю.

— С этим просто беда,— сокрушается собеседник. — Несколько лет назад 124 хозяйства из наших краев объединились в кооператив по сбыту. Только так, вместе, нам пока и удается удержаться «на плаву». Ведь кооператив выходит на рынки сбыта самостоятельно, напрямую, минуя оптовых скупщиков урожая. Совместно нам удалось соорудить, а потом и расширить складские помещения, построить холодильники. Они для нас — большое подспорье, дают возможность удлинить сроки вывоза основной продукции — апельсинов. В этом году арголидцам повезло, хотя и на несчастье других, таких же, как мы, крестьян. Где-то в Испании засуха погубила урожай, и «Общий рынок», к которому все прочнее привязывается экономика нашей страны, охотно взял греческие апельсины...

Панайотис делает паузу и внимательно смотрит на меня, выжидая, как я отреагирую на его рассказ. Но я молчу, и он продолжает размышлять вслух.

— Конечно, это был случай. А мы хотим не случайных щедрот и не за счет несчастья других, а уверенности в будущем,— говорит он.— Сильно надеемся, что поможет укрупнение кооперативов. Хотя бы настолько, чтобы они охватывали целые области, такие, как наша Арголида. Это должны быть разные хозяйства, производящие разную продукцию, которые сбывали бы ее сами, без посредников круглый год в зависимости от конъюнктуры на рынке и от сезона..

Другая проблема из числа острых — это вода. Водоносные слои истощаются. Плодородная Арголида уже в обозримом будущем может превратиться в пересохшую пустыню. На повестку дня встает необходимость не только трезвой оценки экологической ситуации региона, но и разработки методов противостояния надвигающемуся кризису.

Не погрешу против истины, сказав, что сегодня, пожалуй, главной заботой любой греческой семьи является проблема образования детей. Государственных школ в стране не хватает, классы действующих переполнены, недостаток выделяемых средств подтачивает качество обучения. В частной же школе за обучение ребенка приходится платить до полумиллиона драхм в год. Рабочий или мелкий крестьянин заплатить такие деньги не в состоянии. Обеспечить же ребенку знания — это значит дать шанс на выживание и хозяйству, избавить детей от угрозы идти в будущем в наемные работники или податься в поисках заработка в город.

Панайотис и Христина Хамилу трезво смотрят на жизнь. Если свои первые «пять урожаев», то есть весь доход хозяйства за пять лет, они вложили в строительство своего дома, то теперь прибыль идет на образование детей.

— Наша цель,— рассуждает Христина,— дать детям хорошее образование. Профессию пусть они потом выберут сами. Но мы стараемся, чтобы они с детства дорожили связью с семьей, нашими традициями, были близки к природе, несли в себе любовь к земле и труду.

— А как будете делить землю между сыновьями? — спрашиваю Панайотиса.— Ведь у вас их двое.

— Пополам,— говорит он.

— Значит,— заключаю я,— каждый из них станет еще более мелким собственником, чем отец, и вновь будет сражаться за выживание?

— Не будем заглядывать далеко вперед,— вздыхает в ответ на мою реплику Панайотис.— Может быть, к тому времени наберет силу наш кооператив. На это вся надежда...

В. ПОТАПОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Афины.



● Равнины, горы, долины — пейзаж Греции.

Фото Л. Стржижовского.

НАМИБИЯ

Начинаются будни

Ранним утром, когда пришедшая с гор ночная прохлада, оседая каплями росы, нехотя отступает под натиском первых лучей восходящего солнца, по безлюдным улицам еще не пробудившегося Виндхука ветер гонит обрывки газет. На одном из скомканных листов можно разглядеть снимки: фоторепортаж о проводах иностранных делегаций в аэропорту.

Отшумели торжества по случаю провозглашения независимости Намибии. Почти в одночасье разлетелись прибывшие со всех концов света высокие гости. Начались будни.

Что же ждет впереди самую молодую африканскую республику? Проблем у нее немало. Главная и наиболее серьезная задача — сохранить и укрепить национальное единство. От прошлого тут осталось немало противоречий, завалов вражды и недоверия. Вспоминается поездка на базу Рунду у ангольской границы, где размещался 202-й батальон «территориальных сил», сколоченных ЮАР. Эта часть была сформирована из народности каванго.

Расположившись в тени раскидистого дерева рядом с пустыми уже казармами, мы беседовали с темнокожим офицером Алоисом Ренде, уроженцем тех мест. Речь шла о предстоящих выборах и шансах на них Народной организации Юго-Западной Африки. У нас они много голосов не соберут, уверенно говорил здоровяк майор, механически поглаживая торчащую из кобуры рукоятку пистолета. Они тут чужие. Молодежь, правда, клюет на их лозунги, но люди постарше — нет. Мы должны защищать интересы каванго. Нам ни к чему засилье овамбо, решительно отрубил собеседник.

Сложность положения Народной организации Юго-Западной Африки в том, что оно действительно опирается главным образом на самую крупную народность — овамбо. Но прогнозы майора не оправдались. Практически все бюллетени на выборах были поданы за СВАПО, которая таким образом одержала общую убедительную победу.

Итоги голосования отражают скорее племенной, чем политический характер, утверждал лидер соперничающего Демократического альянса Турнхалле (ДАТ) Дирк Мадж. Поэтому сохраняется опасность трайбализма, ставшего бедой многих государств нашего континента.

Мы готовы сотрудничать со всеми патриотическими силами, заверил со своей стороны Сэм Нуйома. Мы протягиваем руку дружбы бывшим противникам. Главным должно быть процветание родины, заявил первый глава суверенного намибийского государства.

Но вернемся к уже упоминавшимся этническим проблемам.

Овамболенд — самая отсталая часть страны и нуждается в помощи. При поездке туда не оставляло впечатление, будто находишься в другой стране. Особенно сильным казался контраст после европеизированного Виндхука с его многоэтажными модернистскими коробками из стекла и бетона. А тут дороги без покрытия, убогие хижины. Крестьяне с мотыгами в руках на своих клочках земли. Ватаги полуголых босых ребятишек. Так что приоритетное внимание этому району абсолютно оправданно. Но легко было предвидеть и возможные обвинения в односторонних симпатиях.

Однако взвешенная, умеренная программа СВАПО успокоила многих. В частности, панические настроения среди белого населения прошли, но некоторая настороженность сохраняется.

— Не могу сказать, что произойдет в будущем. Естественно, возможен отъезд части лиц европейского происхождения. Но в общем мы хотим остаться,— сказал Кози Преториус, руководитель националистической партии, объединяющей консервативные круги белой общины.



Союз с белыми, учитывая их ведущую роль в экономике, важен. В правительстве они получили несколько постов. Но не стоит закрывать глаза на то, что при сохранении нынешнего громадного неравенства в уровне жизни людей с разным цветом кожи неизбежен рост социальной напряженности. Ведь многие ожидают от независимости чуть ли не манны небесной. А чрезмерные надежды способны породить быстрое разочарование.

Вот мнение 34-летнего Джона Найленге, бывшего бойца партизанской армии, а теперь обитателя африканского пригорода столицы Кататуры, где сплошь невзрачные домики, похожие на спичечные коробки, да свалки мусора. Джон прихлебывает из открытого бумажного пакета с местным хмельным напитком типа пива. У ног его крутится пара тощих с проплешинами псов.

— Если бы не Сэм (С. Нуйома), меня на родине не было бы. Он все устроит, скоро заживем по-другому, —говорит Найленге.

Крыши над головой он не имеет. Нет у него и работы. В таком сложном положении оказались многие из сторонников СВАПО и беженцев, вернувшихся из эмиграции. Им нужна поддержка со стороны государства. Но реальная возможность оказать ее будет зависеть от состояния дел в экономике.

Надо сказать, что здесь у Намибии неплохие перспективы. Она богата полезными ископаемыми. Достаточно пройтись по сияющему, как с иголочки, центру Виндхука или таких городов, как Свакопмунд: вы не увидите ни выбоины на мостовой, ни запущенного здания. Высокая, соответствующая западным стандартам сфера обслуживания. Отлаженная банковская система. В магазинах изобилие товаров.

Почти на всем стоит клеймо «Сделано в ЮАР». Оттуда поступают примерно 90 процентов намибийского импорта. Даже спички завозятся.

— Зависимость от соседа велика. Практически абсолютна,— объясняет специалист по планированию Готтхард Гароиб, ставший консультантом правительства.—Привязка к Южной Африке, своего рода интеграция с ее хозяйством, создавалась десятилетиями и сохранится на годы вперед,—считает он.

Перерубить одним махом исторически сложившуюся ориентацию невозможно. Правительство намеревается постепенно диверсифицировать существующие связи. Но как это сделать? Часть намибийской экономики носит современный рыночный характер. На белой ферме хозяин с гордостью показывает мощный компьютер, рассчитывающий рацион кормов. С другой стороны, африканское население в сельской местности преимущественно находится на отсталом уровне. Есть народности, не поднявшиеся выше первобытно-общинного строя. В ряде мест бушмены добывают себе питание, охотясь с луком и стрелами на диких животных. Как совместить эти два мира?

Намибия только делает первые самостоятельные шаги. Правда, у нее есть возможность использовать опыт, уже накопленный независимой Африкой, чтобы избежать многих ошибок.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Виндхук — Хараре.

НА ДОМАШНЕМ ЭКРАНЕ

«Империя» Манро

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 13 МАЯ, I ПРОГРАММА

Шестисерийный канадский телевизионный художественный фильм «Империя» рассказывает о судьбе могущественного миллиардера Манро-старшего, создателя «Империи Манро». Человека, всю свою жизнь и жизнь близких подчинившего интересам финансового могущества семьи. Правда, деньги, даже такие большие, как оказывается, не всегда могут принести счастье, защитить от неудач, предательств, болезней и смерти.

Это фильм и о последней любви семидесятилетнего магната к тридцатилетней журналистке Поре, волею судьбы попавшей на его юбилей.

Действие картины начинается в тридцатых годах нашего столетия, захватывает периоды экономической депрессии, второй мировой войны, послевоенного всплеска промышленности, «холодной войны» и завершается в 80-х годах.

Кстати, автор сценария «Империи» уже знаком многим советским зрителям по фильму «Любовь и воровство», так же, как и некоторые из актеров.

«Степан Сергеевич»

СУББОТА, 19 МАЯ, I ПРОГРАММА



События двухсерийного художественного телефильма, снятого по мотивам одноименного романа А. Азольского режиссером студии «Беларусьфильм» С. Сычевым, разворачиваются в первые послевоенные годы. Честные и бескомпромиссные поступки героя ленты, бывшего офицера-фронтовика, сегодня могут быть истолкованы как еще одно отражение идеалов того сурового времени.

Автор сценария А. Бородянский. В ролях: А. Толубеев, А. Нилов, А. Аржиловский, А. Баринов, А. Беспалый и другие.

● Кадр из фильма.

Анонс

● Впервые 18 мая в 21.45 популярная телевикторина «Что? Где? Когда?» проводит брейн-ринг — новую форму игры. Брейн-ринг—это не просто турнир эрудитов с телезрителями, а состязание знатоков между собой. Встреча лучших команд в розыгрыше четвертьфинала первого всесоюзного чемпионата, который будет держать зрителей у экранов семь недель подряд. Финалом острой и напряженной борьбы знатоков станет встреча команды-победительницы уже с публикой.

● К Всемирному дню музеев, 17 мая (23.30), приурочена новая передача «Блистательный Дрезден», которая расскажет об одной из богатейших галерей мира.

● Музыка народного артиста СССР, лауреата Ленинской и Государственной премий композитора Андрея Яковлевича Эшпая, наполненная светом и жизнелюбием, находит отклик в сердцах миллионов людей. Встреча композитора с поклонниками его таланта, которая состоится 15 мая в 19.45 по первой программе ЦТ, возможно, откроет еще одну, ранее неизвестную грань личности большого музыканта.

«Эх, Россия, ты, Россия»

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20 МАЯ, I ПРОГРАММА

Финальная фраза пушкинской трагедии «Борис Годунов» «народ безмолвствует» столь емка, что каждый художник, обращающийся к этой метафоре, может осмыслить ее по-своему. Вот и создатели документального фильма «Эх, Россия, ты, Россия!», снятого на Свердловской киностудии, в обеих его сериях: «Власть и народ» и «Художник и власть» — еще раз решили подойти к этой теме.

Рассказ о приезде Юрия Петровича Любимова в Москву по частному приглашению и постановке им на сцене родного театра трагедии «Борис Годунов», размышления о судьбах русской интеллигенции да и всего нашего народа в контексте фильма ассоциируется и с современным взглядом на наше «смутное» время, сросшееся своими духовными и историческими корнями с эпохами Пушкина и Годунова.

Режиссер-постановщик Б. Урицкий, автор сценария В. Синельников.

Фестиваль русской музыки

ПОНЕДЕЛЬНИК—ПЯТНИЦА, I ПРОГРАММА



Знатокам и любителям русской музыки, а также всем, кто желает приобщиться к ее богатейшей сокровищнице, рекомендуем обратить внимание на **«Телевизионный фестиваль русской музыки»**, который Центральное телевидение пять вечеров подряд будет транслировать из музея-усадьбы Кусково.

В первой передаче прозвучит музыка XVIII века в исполнении Московского камерного хора под управлением В. Минина;

● Государственный струнный квартет им. Шостаковича.

Обзор подготовила Т. ДАНИЛОВА.

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

Понедельник ◆ 14

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Вход в лабиринт». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.00 — Футбольное обозрение. 11.30 — Очевидное — невероятное. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Играет Айна Калнциема (клавесин). 16.10 — К Всемирному дню музеев. Музей на Делегатской (Каргополь). 16.40 — Детский час. 17.40 — Премьера документального телефильма. 18.30 — Время. 19.00 — Литературно-художественная программа «Слово». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — «Империя». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 23.35 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 1-я. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Альманах кинопутешествий. 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярные фильмы. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — «Порт». Художественный фильм. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «К индустрии холода». 17.40 — Мультфильм. 17.55 — В силу сложившихся обстоятельств. «Панацея?» 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 22.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Итальянский язык. 21.30 — «ТелеЭКО». 23.25 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо».

Вторник ◆ 15

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Вход в лабиринт». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 11.00 — Детский час. 12.00 — «Это было... было...» 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Музыкальная сокровищница. Концерт из произведений Ф. Шопена. 16.35 — Мультфильм. 16.45 — «Здравствуй, музыка!» Концерт Большого детского хора Гостелерадио СССР. 17.30 — Пульс-90. 18.30 — Время. 19.00 — Молодежный вестник. 19.45 — Встреча по вашей просьбе. Композитор А. Эшпай в Концертной студии Останкино. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — «Империя». Художественный телефильм. 5-я и 6-я серии. 23.25 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 2-я. 0.00 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Альманах кинопутешествий. 8.35, 9.35 — Музыка. 3-й класс. И. О. Дунаевский. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — История. 7-й класс. 11.05 — Научно-популярный фильм. 12.05 — «Незнакомая песня». Художественный телефильм. 12.35 — Ритмическая гимнастика. 16.45 — «Мастера искусств». Народная артистка СССР Л. Касаткина. 18.00 — Велогонка Мира. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — 2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Детский час. 20.00 — Педагогика для всех. 21.00, 21.30 — Французский язык. 22.00 — Человек. Земля. Вселенная. 23.00 — Все грани прекрасного.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Зеркало».

Среда ◆ 16

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильм. 8.45 — «Вход в лабиринт». Художественный телефильм. 5-я серия. 9.55 — **Открытие первого Съезда народных депутатов РСФСР.** 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — «Русский танец». Выступление самодеятельных ансамблей танца. 16.35 — «Египет». Кинопрограмма. 16.55 — Детский час. 17.55 — «ТелеЭКО». 18.25 — Минуты поэзии. 18.30 — Время. 19.00 — Власть — Советам. «Отставка». 19.30 — Мультфильм. 19.45 — «Он, она и дети». Художественный телефильм. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Израиля — сборная СССР. 23.35 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 3-я. 0.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.35 — Альманах кинопутешествий. 8.35—Физика. 9-й класс. 9.05 — Немецкий язык. 9.55 — **Открытие первого Съезда народных депутатов РСФСР.** 18.00—Велогонка Мира. 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 19.50 — Премьера научно-популярного фильма. 20.00 — Профессия — коммерсант. Передача 18-я. 20.30 — Наш сад. 21.00, 21.30 — Немецкий язык. 22.00 — Клуб путешественников. 23.00 — «Бурда моден» предлагает...» 23.30 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00—Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Крыша».

Четверг ◆ 17

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — «Он, она и дети». Художественный телефильм. 9.45 — Футбол. Товарищеская встреча. Сборная Израиля — сборная СССР. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Тимур и его команда». 1-я серия. 16.50 — «Взгляд наверх». Фильм-концерт. 17.20 — «Веселые старты». 18.05 — Культурные связи: СССР — Франция. 18.30 — Время. 19.00 — «Ступень к Парнасу». 19.15 — «...До шестнадцати и старше». 20.00 — Концерт президентского оркестра морской пехоты (США). 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 21.50 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Безумие». «Таллиннфильм». 1969 г. (Впервые). 23.05 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 4-я. 23.30 — К Всемирному дню музеев. «Блистательный Дрезден». 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15, 9.25 — Альманах кинопутешествий. 8.35, 9.45 — Природоведение. 5-й класс. 8.55, 10.05 — Испанский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 7-й класс. 11.00 — «Бурда моден» предлагает...» 12.00 — Киноафиша. 13.00, 17.30 — Ритмическая гимнастика. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «Граница совсем близко» (Мурманск). 17.25 — Коллаж. 18.00 — Велогонка Мира. 18.30 — Время. 19.00 — **На первом Съезде народных депутатов РСФСР.** В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — 2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 20.00, 23.00 — Все грани прекрасного. 21.00, 21.30 — Испанский язык. 22.00 — В мире животных. 23.50 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.05 — Два дня в Ленинграде. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20, 21.50 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.55 — «Пятое колесо».

Пятница ◆ 18

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мультфильмы. 9.00 — «Вокруг света». 10.00 — «Веселые старты». 10.45 — «...До шестнадцати и старше». 11.30 — Времена года. Май. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Фильм — детям. «Тимур и его команда». 2-я серия. 16.50 — «Если вам за...» 17.35 — Мультфильм. 17.40 — К Всемирному дню музеев. ТВ-экскурсия. «Малая Никитская, 6». 18.30 — Время. 19.00 — Реклама. 19.30 — Политические диалоги. Обсуждаем проект Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду КПСС. 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Брейн-ринг «Что? Где? Когда?» 22.20 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 5-я. 22.50 — «Взгляд». 0.20 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Альманах кинопутешествий. 8.35, 9.35 — История. 5-й класс. 9.05, 10.05 — Английский язык. 10.35, 11.35 — История. 8-й класс. 11.05 — Телевизионный документальный фильм. 12.05 — «Инкогнито из Петербурга». Художественный фильм. 1977 г. 13.35, 18.00 — Велогонка Мира. 17.00 — Песня остается с человеком. «На безымянной высоте». 17.50 — Мультфильм. 18.30 — Время. 19.00 — **На первом Съезде народных депутатов РСФСР.** В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00 — Премьера научно-популярного фильма. 20.15 — Здоровье. 21.00, 21.30 — Английский язык. 22.00 — Педагогика для всех. 23.00 — Разминка для эрудитов. 23.45 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — «Пульс планеты». 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Спорт, спорт, спорт. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Музыкальный телефон». 22.05 — «Змеелов». Художественный фильм. 23.35 — «Топ-секрет».

Суббота ◆ 19

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Наш сад. 9.00 — Человек. Земля. Вселенная. 10.00 — Концерт. 10.45 — «Линия судьбы. Народная артистка СССР Стефания Станюта». Фильм-концерт. 11.55 — Художественный телефильм «Повстанческая история». 5-я и 6-я серии. 14.10 — Минуты поэзии. 14.15 — «Спектр». 14.45 — «Усилие духа» (резервы человеческой психики). 15.30 — «Не сталью единой». 15.50 — В мире животных. 16.50 — Политические диалоги. «Что нас объединяет?» 17.50 — Мультфильм. 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Фрагменты из опер П. И. Чайковского в исполнении Г. Чернобы, Д. Хворостовского и Московского государственного симфонического оркестра. 19.40 — Фотоконкурс «Земля — наш общий дом». 19.45 — «Степан Сергеевич». Художественный телефильм. 1-я серия. 21.00 — Время. 21.40 — 2-я серия художественного телефильма «Степан Сергеевич». 22.45 — «Счастливый случай». 23.55 — ТСН. 0.10 — Новости популярной музыки. Программа «А».

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — «Башня». Художественный фильм. 9.40 — Телевизионный документальный фильм. 10.00 — «Солдат Иван Бровкин». Художественный фильм. 11.30 — Реклама. 12.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Иллюзион. «Поцелуй Мэри Пикфорд». Художественный фильм. 18.20 — Коллаж. 18.25 — Педагогика для всех. 19.25 — На первом Съезде народных депутатов РСФСР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!» 23.40 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная КНР — сборная СССР. 0.25 — Ночной сеанс. «Слуги дьявола на чертовой мельнице». Художественный фильм.

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 18-я. 10.45, 14.00, 17.05, 22.00, 23.50 — Все грани прекрасного. 11.25 — Немецкий язык. 12.00 — Детский час. 13.00 — Клуб путешественников. 15.00 — Французский язык. 15.35 — Педагогика для всех. 16.35 — Русская речь. 18.55 — Английский язык. 19.30 — «Бурда моден» предлагает...» 20.00 — Научный вестник. 21.00 — Итальянский язык. 1.00 — «Поет Освальдо Родригес».

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — «Старинные саги Ирландии». 16.10 — Мультфильмы. 16.30 — «Ребятам о зверятах». 17.00 — «Музыкальная лоция». 17.45 — «Вокзал для двоих». Художественный фильм. 1-я и 2-я серии. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Экспресс-кино». 21.00 — Время. 21.40 — «Музыкальный телефон». 21.55 — ТТЦ «Лира». «Пестрая лента». 23.00 — «Антология короткого рассказа». Ф. Дюрренматт «Вечер поздней осенью». 23.50 — «Телекурьер».

Воскресенье ◆ 20

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Спорт для всех. 8.15—Ритмическая гимнастика. 8.45 — Тираж «Спортлото». 9.00 — «С утра пораньше!» 10.00 — «На службе Отечеству». 11.00 — Утренняя развлекательная программа. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — Художественный телефильм «Повстанческая история» 7-я и 8-я серии. 15.00 — Здоровье. 15.45 — «Музыкальный киоск». 16.15 — Сельский час. Панорама. 17.30 — В мире сказок и приключений. «Дикие лебеди». Воскресный кинозал. 19.05 — Мультфильм. 19.30 — «Все могло быть иначе». Художественный фильм. 21.00 — Время. 21.40 — Мысли о вечном. 21.55 — Футбольное обозрение. 22.25 — Премьера документального фильма.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — На зарядку становись! 8.15 — «Мужики!..» Художественный фильм с субтитрами. 9.45 — Выступает квартет баянистов Киевской государственной филармонии под управлением Н. Ризоля. 9.55 — «Иван Бровкин на целине». Художественный фильм. 11.30 — Клуб путешественников. 12.30 — «Ребятам о зверятах». 13.00 — «Ступени». 14.00 — Премьера документального фильма. 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — «Планета». 18.00 — Видеоблок «Народное творчество». 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15 — Волейбол. Первенство мировой лиги. Мужчины. Сборная КНР — сборная СССР. 21.00 — Время. 21.40 — «Шестая спичка». Телевизионный художественный фильм. 22.40 — Международный фестиваль восточных единоборств. 23.25 — Гандбол. Чемпионат СССР. Мужчины. СКА (Минск) — «Динамо» (Астрахань).

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 19.00 — Воскресный вечер с Владимиром Познером. 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время. 21.40 — Добрый вечер, Москва!

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.30 — Испанский язык. 9.25 — Мама, папа и я. 9.55 — Воскресные досуги мужчин. 10.25 — «Метро». 10.40, 14.05, 18.15, 23.30 — Все грани прекрасного. 11.30 — Немецкий язык. 12.05 — Детский час. 13.05 — В мире животных. 15.05 — Французский язык. 15.40 — Педагогика для всех. 16.40 — Человек. Земля. Вселенная. 17.40 — Английский язык. 20.15 — Диалог с компьютером. 21.00 — Итальянский язык. 22.00 — Телепрограмма «Семья». 0.30 — Поет Освальдо Родригес.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.05 — «Телекурьер». 15.50 — «Приключение с продолжением». 16.05 — «Троллейбус, который гуляет сам по себе». 16.35 — ТТЦ «Лира». «Веселый Роджерс». 17.00 — «Египетские ночи». Телефильм-балет. 17.40 — «Петру Первому». 18.00 — ТТЦ «Лира». «Конец великой эпохи». 20.00 — Школа: время перемен. 21.00 — Время. 21.30 — «Из компетентных источников». 21.45 — «Монитор». 22.45 — Соревнования по спортивному ориентированию на приз Ленинградского телевидения. 23.00 — «Поп-антенна».

Говорит Москва

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА

ПОНЕДЕЛЬНИК ● 14 ● 8.25 — Играет инструментальный ансамбль «Экспо». 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Интеграция и взаимопомощь. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков — «Театральный роман». Читает Ю. Яковлев. Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Александр Тихонов — солдат, певец, композитор». 15.15 — Эстрадный концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ищу друга». Школьный клуб: На космических орбитах. 17.15 — «Юность». Программа «Контакт». 18.00 — «Земля моя». Концерт русской народной музыки. 18.40 — Человек и закон. 20.00 — Экономика и мы. В выпуске: «Какой быть налоговой службе». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Лейпциг — город Баха». Музыкальное путешествие. 22.30 — Из современной испанской поэзии. 23.05 — «Юность». Программа «Беседы о джазе». 0.03 — После полуночи.

ВТОРНИК ● 15 ● 8.25 — И. Якушенко — «Наигрыши». Цикл пьес для фортепьяно. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Поэтическая тетрадь. 9.45 — Л. Моцарт — Концерт для трубы с оркестром. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». 11.15 — «России звонкие края». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Наш календарь. 45 лет назад Московское радио передало последнюю оперативную сводку Совинформбюро; Конкурент Аэрофлота. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков «Театральный роман». Передача 2-я. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. Концерт. 14.40 — «Воплощая заветы Первого президента республики». 15.15 — Ф. Лист — «Тарантелла». Венгерская рапсодия № 12. 15.40 — Навстречу XXVIII съезду КПСС. Обсуждаем проекты Платформы ЦК и Устава КПСС. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». 17.15 — «Юность». Программа «Село зовет молодых». 18.00 — Песни и оркестровая музыка Б. Карамышева. 18.40 — В эфире — Российская Федерация. 19.55 — Театр у микрофона. Э. Ростан — «Сирано де Бержерак». Спектакль. В антракте (20.49—21.04) — Международный дневник. 22.30 — А. Эшпай — Концерт № 1 для скрипки с оркестром. Солист — Э. Грач. 23.05 — «Юность». Программа «Читальный зал». 0.03 — После полуночи.

СРЕДА ● 16 ● 8.25 — Песни И. Корнелюка. 8.45 — Реклама, информация, музыка. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Слово публициста. А. Кузьмин «С исторической точки зрения». 9.45 — А. Глазунов — Концертный вальс № 1. 9.55 — Открытие первого съезда народных депутатов РСФСР. 14.00 — «Красный! Желтый! Зеленый!» 14.50 — «Адреса бесхозяйственности». Репортаж. 15.15 — Выступает инструментальный ансамбль «Лель». 15.30 — «Импульс». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Архимед». 17.15 — «Юность». Программа «Взгляд сквозь годы». «Кронштадтский лед». 18.00 — В. Шебалин — Симфония № 3. 18.40 — Пульс рабочей жизни. Проблемно-публицистический радиожурнал. 20.00 — «Земля и люди». 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Новости музыкальной жизни. 21.45 — Взрослым — о детях. «Разговор на щепетильную тему». 22.30 — «Мир поэзии». 23.05 — «Забытые мелодии». Ведет передачу Г. Скороходов. 0.03 — После полуночи.

ЧЕТВЕРГ ● 17 ● 8.25 — Музыкальная афиша. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Беседы о русском языке. О. Волков — «Культура общения». 9.45 — Выступает вокальное трио «Рябинушка». 10.15 — Радиостанция «Смена». «Обращение к сердцу». 11.15 — «Музыкальный радиоурок». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом съезде народных депутатов РСФСР; Весенние заботы земледельцев. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков — «Театральный роман». Передача 3-я. 13.55 — Экономический вестник. 14.00 — Приглашают радиостудии страны. На фестивале «Дни музыки Г. Отса». 14.40 — «Сельская кооперация: поворот к демократии». 15.15 — 15 минут классической музыки. 15.30 — «Точка зрения». 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Микрофон включен». «Юные корреспонденты представляют...»; «Зеленый дом». 17.15 — «Юность». Программа «Познай себя». 18.00 — «Когда поют солдаты». 18.40 — «На стройках объектов перерабатывающей промышленности». 20.00 — Встреча с писателем С. П. Антонов. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — Авторский вечер И. Лученка. 22.30 — «Поэтическая радуга». По страницам зарубежной поэзии. 23.05 — «Юность». «Встречи с прекрасным». «Времена года П. И. Чайковского». 0.03 — После полуночи.

ПЯТНИЦА ● 18 ● 8.25 — Играет ансамбль тембровых баянов. Художественный руководитель — В. Соморов. 8.45 — Утренний концерт. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — Военные мемуары писателей. К. Ваншенкин. 9.55 — Экономический вестник. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Бим-Бом». В выпуске: «Четыре... пять... шесть». 11.15 — «Все сюиты П. И. Чайковского в интерпретации Е. Светланова». Сюита № 1. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: На первом съезде народных депутатов РСФСР; Урал от Акинфия Демидова до наших дней. 12.30 — В рабочий полдень. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков «Театральный роман». Передача 4-я. 14.00 — «Голоса друзей». 14.30 — «Звучат народные инструменты». 15.15 — «Мелодии пришли с экрана». Концерт. 16.00 — Радиостанция «Смена». «Ваша версия?..» 17.15 — «Юность». Программа «Позиция». 18.00 — Концерт. 18.40 — С. Максимова. Стихи. Читает автор. 20.00 — Н. Шатаидзе. «Вес». Рассказ. Читает А. Покровский. 20.30 — Международное положение. Вопросы и ответы. 21.00 — Встреча с песней. 22.30 — «Полчаса на все». 23.05 — «Первый Всероссийский конкурс джазовых исполнителей в Ростове-на-Дону». 0.03 — После полуночи.

СУББОТА ● 19 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45 — Взрослым — о детях. «Директор». Радиоочерк. 9.00 — По страницам центральных газет. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — Здоровье. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыкальная дорожка». 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: Экономика и экология. 13.00 — «Клуб юмористов». 13.30 — «Россия». 14.15 — Политические беседы. Тема: Некоторые проблемы Федерации. 15.15 — «Несколько дней из жизни П. И. Чайковского». Передача 3-я. 16.00 — Радиостанция «Смена». В. Драгунский «Где это видано, где это слыхано». Спектакль. 17.15 — «Юность». 18.00 — Служу Советскому Союзу! Радиожурнал. 18.30 — Концерт для воинов. 19.45 — Субботний концерт по заявкам радиослушателей. 20.45 — «Мир в зеркале событий». 21.00 — С. Кротов «И вечный, золотой венец». Глава из книги. Читает В. Шурупов. 22.30 — «Мгновенья музыки прекрасной». Концерт. 23.05 — «Добрый вечер!» 0.03 — После полуночи.

ВОСКРЕСЕНЬЕ ● 20 ● 8.25 — Утренний концерт. 8.45—Взрослым — о детях. «Возвращение к теме». Радиоочерк А. Казимирова. 9.00—По страницам центральных газет. 9.15 — «С добрым утром!» 10.15 — Радиостанция «Смена». «Сами». 11.00 — «По странам и континентам». 11.30 — Музыкальный фольклор народов мира. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Тепло очага». 12.30 — Радиотеатр. В. Крымко «Чучело-мяучело». Премьера. 14.00 — «Композитор А. Эшпай». 15.15 — «Частушечки - говорушечки». 15.30 — Международные обозреватели за «круглым столом». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Кино и мы». 17.15 — «Юность». Программа «Дела житейские». 18.00 — «Звучит духовой оркестр». Музыкальная передача. 18.40 — Партия и перестройка. Дискуссионная трибуна. 19.45 — «Памятные места русской культуры». И. Лажечников в Москве. 20.45 — Концерт. 21.30 — В. Карпец. Две поэмы. Читает автор. 22.30 — «Из компетентных источников». 22.40 — Спортивный дневник. 23.05 — «Юность». «Нам доверена песня». 0.03 — «Юность». Программа «Автограф».

Суббота ◆ 12



ТВ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.30 — Мама, папа и я. 9.00 — Родники. 9.30 — «Времена года». «Май». 10.30 — «Бурда моден» предлагает...» 11.00 — Поэзия. В. Фирсов. 11.15 — Партнер. 11.45 — Художественный телефильм «Повстанческая история». 1-я и 2-я серии. 14.10 — Очевидное — невероятное. 15.10 — Фильмы режиссера К. Кийска. «Оглянись в пути». 16.55 — Советы: обретение власти. Передача 3-я. 17.25 — «Объектив». 18.00 — Международная панорама. 18.45 — Мультфильм. 19.00 — «Не покидает нас весна». Творческий вечер композитора Ю. Саульского. 21.00 — Время. 21.40 — Актуальное интервью. 22.10 — Политические диалоги. 22.40 — В. Славкин «Взрослая дочь молодого человека». Фильм-спектакль. 23.30 — Концерт Диззи Гиллеспи (США). 2.10 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.15 — Премьера фильма-концерта. 8.55 — «Путь в «Сатурн». Художественный фильм. 10.15 — Премьера документального телефильма. 10.35 — Коллаж. 10.40 — Мультфильм. 11.00 — Видеоканал «Содружество». 14.30 — Видеоканал «Советская Россия». 17.00 — Волейбол. Первенство Мировой лиги. Мужчины. Сборная Японии — сборная СССР. 17.45 — «Если вам за...» 18.30 — Русская речь. 19.00 — Футбол. Чемпионат СССР. ЦСКА — «Динамо» (Москва). В перерыве (19.45) — «Спокойной ночи, малыши!» 20.50 — На сессии Верховного Совета СССР. 23.00 — «Под знаком «π».

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.00 — Совместная программа телевидения Голландии и СССР «В салоне у Тинеке». Передача 1-я. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Разминка для эрудитов. 8.50, 21.35 — Испанский язык. 9.25 — Здоровье. 10.10 — Профессия — коммерсант. Передача 17-я. 10.40 — Немецкий язык. 11.15 — Детский час. 12.15, 17.15, 19.50, 23.05 — Все грани прекрасного. 13.40 — Вокруг света. 14.40 — Реклама. 15.10 — Французский язык. 15.45 — Педагогика для всех. СССР — ФРГ: грани сотрудничества. 16.45 — ТелеЭКО. 18.40 — «Бурда моден» предлагает...» 19.15 — Английский язык. 21.05 — Итальянский язык. 22.05 — Телепрограмма «Семья». 0.15 — Документальный фильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 15.40 — «Али-Баба и сорок разбойников». Художественный телефильм. 16.55 — ТТЦ «Лира». 17.40 — «Песни, сердцу милые». 18.20 — «Видеодосье снежного человека». 19.00 — «Карнавал». Фильм-балет на музыку Р. Шумана. 19.30 — «Ферма в островках». 20.00 — «Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — Экспресс-кино. 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — Музыкальный телефон. 22.05 — «Топ-секрет». 22.50 — Телекурьер. 23.35 — ТТЦ «Лира». «Бессонница».



Радио

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 8.45 — Взрослым о детях. Передача по письмам слушателей. 9.15 — «От понедельника до субботы». Программа радиостанции «Юность». 10.15 — «Музыкальный глобус». 11.00 — «Здоровье». Радиожурнал. В передаче принимает участие министр здравоохранения РСФСР А. И. Потапов. 11.30 — Радиостанция «Смена». «Музыка детства». Обозрение. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «Возьмет ли крестьянин землю?» Интервью директора совхоза «Родина» В. Волошина. Свердловская область; Как ускорить строительство жилья. Радиоперекличка. 13.00 — «Шоу Леонида Ярмольника». Развлекательная передача. 14.00 — «На связи радиостудия в Останкине». Тема: «Нет диктату монополий». 15.15 — «На фестивале старинной и современной музыки в г. Полоцке». Обозрение. Передача из Минска. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске. «Верный ход». Шахматы для всех; «Музыкальная дорожка». Передача по письмам школьников. 17.15 — «Юность». «Колесо фортуны». Рекламно-развлекательная программа. 18.00 — «Служу Советскому Союзу!» Час молодого воина. 19.45 — Литературно-музыкальная программа радиостанции «Союз». 22.30 — А. Доде. Рассказы. 23.05 — «Дома. в субботу вечером». Музыкальная программа. 0.03 — «После полуночи».

ТЕАТРЫ

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — утро — Вместо **концерта солистов оперы ГАБТа** пойдет спектакль Иоланта. Билеты действительны; вечер — **Вечер балета.**

МХАТ им. А. П. ЧЕХОВА — **Портрет**; Новая сцена — **Звезды на утреннем небе.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Синяя птица**; вечер — **Скамейка.**

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Три возраста Казановы.**

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — утро — **Шум за сценой**; вечер — **Чайка.**

ТЕАТР им. В. МАЯКОВСКОГО — в 12 ч. — **Энергичные люди**; вечер — **Кошка на раскаленной крыше**; Филиал — **Место для курения.**

ТЕАТР «СОВРЕМЕННИК» — **Крутой маршрут.**

ТЕАТР САТИРЫ — в 10 и 13 ч. 30 м. — **Малыш и Карлсон**; вечер — **Молчи, грусть, молчи!**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — в 12 ч. — **Маугли**; вечер — **Давай, артист!**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — спектакль Театра г. Брешиа — в 12 ч. — **Играем Стриндберга.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — день и вечер — **Поет Эдита Пьеха.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Борис Годунов.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Ловушка № 46, рост второй.**



Погода

В Москве и Московской области сухая погода, в ночные часы возможны слабые заморозки, воздух днем прогреется до 12—17 градусов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Второй выпуск 

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
В 00352.
Тип. № 10763.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

